

**Industriministeren (Anne Birgitte Lundholt):**

Tak for de igen meget konstruktive bemærkninger. Hr. Ove Fich vil jeg specielt takke for det konstruktive indhold af hans bemærkninger og bekræfte, at så vidt det er oplyst over for mig, har Irland betragtet deres Maastrichtafstemning som samtidig værende en accept af, at dette skal ratificeres, men det skal jeg få bekræftet, således at udvalget selvfølgelig kan få en helt klar indikation af, om det, vi sådan har hørt ved siden af, også er korrekt.

Dernæst er jeg ganske enig i hr. Ove Fichs adskillelse mellem denne sag og direktivteksten og de diskussioner og helt konstaterbare problemer, der på europæisk plan er med diskussionerne om de bioteknologiske opfindelser. Jeg er også enig i den konstatering, at vi får større indflydelse, hvis vi går med nu og så gør vores indflydelse gældende i diskussionerne inden for EF om direktivteksten.

Der blev også spurgt, om jeg kunne bekræfte det, jeg sagde sidst. Det kan jeg selvfølgelig, og da der er tale om så kompliceret en sag, vil jeg også meget gerne uddybe alle de bemærkninger, jeg gjorde sidst om de praktiske ting, om patentet, og derudover vil jeg også meget gerne i en noget mere uddybende skriftlig redegørelse over for udvalget bekræfte forholdet til direktivteksten, således at alt er på bordet, når man skal træffe afgørelsen i udvalget; den assistance vil jeg gerne yde.

Jeg mener ikke, at der var nogen af de andre ordførere, der umiddelbart stillede spørgsmål, så jeg vil kun stille mig til rådighed for udvalget under udvalgsbehandlingen.

Hermed sluttede forhandlingen.

*Afstemning*

Lovforslagets overgang til anden behandling vedtoges uden afstemning.

**Tredje næstformand (Lilli Gyldenkilde):**

Jeg foreslår, at lovforslaget henvises til Erhvervsudvalget. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Jeg skal her udsætte mødet. Mødet genoptages kl. 13.00.

Mødet udsat kl. 11.54

Mødet genoptaget kl. 13.00

Den næste sag på dagsordenen var:

**4) Første behandling af lovforslag nr. L 9:**

*Forslag til lov om detailsalg på søn- og helligdage m.v.*

Af industriministeren (Anne Birgitte Lundholt).

(Fremsat 7/10 92).

Sammen med denne sag foretoges den under punkt 5 på dagsordenen opførte sag, nemlig:

**5) Første behandling af lovforslag nr. L 53:**

*Forslag til lov om ophævelse af lov om butikstid. (Afskaffelse af lukkeloven).*

Af Annette Just (FP) m.fl.

(Fremsat 21/10 92).

Lovforslagene sattes til forhandling.

*Forhandling***Industriministeren (Anne Birgitte Lundholt):**

Det er korrekt, at jeg har en bemærkning først, da der er fremsat et forslag af Fremskridtspartiet om ophævelse af lukkeloven. Jeg vil blot henvise til de bemærkninger, jeg i foråret gjorde i anledning af forslaget, og til, at regeringen selv har fremsat et forslag om detailsalg på søn- og helligdage. I øvrigt vil jeg henvise til den behandling af dette forslag, som nu skal foretages.

**Lissa Mathiasen (S):**

Det er efterhånden sådan, at vi stort set i hver eneste folketingssamling skal drøfte spørgsmålet om lukkeloven, og man kunne godt ønske sig, at tiden efterhånden var inde til, at vi kunne få skabt ro på området; det tror jeg faktisk også der er mange ude omkring der ønsker sig.

Ellers vil jeg godt begynde med at sige ikke mindst til industriministeren, at det har undret os noget, at vi allerede på nuværende tidspunkt ser industriministerens udspil, alene af den grund, at et flertal i Folketinget klart til-