

[Per Tærsebøl]

Med fare for, at man begynder at grine ad mig på et eller andet tidspunkt, vil jeg vove at påstå, at jeg vel stort set er den eneste her i salen, der har forstand på det, som vi diskuterer i dag, for jeg er jo en af disse her små selvstændige erhvervsdrivende, som denne lovgivning vedrører.

Jeg sidder i en kommunalbestyrelse, og nu sidder jeg tilfældigvis også i Folketinget, og jeg har også med stor interesse igennem årene – jeg har jo kun siddet her i to år – hørt hr. Tommy Dinesen og andre udtale sig om lukkeloven op til flere gange.

Jeg har også været inkarneret modstander af at lave om på lukkeloven eller butiksløven, eller hvad vi nu kalder den. Men jeg må indrømme, at jeg efter at have drevet virksomhed i 28 år, må det være efterhånden, har fået den overbevisning, at det, der vil gavne de små detailhandlere, det, der vil gavne de små i samfundet, er at åbne loven. Det er simpelt hen at sørge for, at butikkerne kan holde åbent på tidspunkter, hvor folk vil handle.

Jeg kan ikke lade være med at grine lidt for mig selv, når hr. Tommy Dinesen siger, at det, han vil, er at bevare den lille nærbutik ude på landet f.eks. Det er jo et faktum, at den lille nærbutik ikke kan overleve, fordi hr. Tommy Dinesen og andre ikke handler i den. Man går hen i de store forretninger, for dér kan man få det hele, og de har åbent på de tidspunkter, som passer hr. Tommy Dinesen og andre.

Hvis man derimod ophævede lukkeløven, ville man give små virksomheder mulighed for at holde åbent f.eks. fra kl. 17 til 24. Det ville ikke kunne betale sig for store virksomheder, men det ville kunne betale sig f.eks. for en virksomhed, der drives af mand og kone, eller mindre virksomheder i det hele taget. Og der er ingen tvivl om, at det ville være med til at sørge for, at lige netop disse virksomheder ville overleve, eller at der ville blive flere af dem.

Derfor må jeg efterhånden sige, at jeg, som er en af de få, der har forstand på det, er kommet til den overbevisning, at det eneste rigtige, hvis vi skal bevare disse små forretninger, som vi heldigvis har en masse af, er at ophæve lukkeløven.

(Kort bemærkning).

**Lysholm Christensen (KRF):**

Det er en lille bemærkning til hr. Erik Lar-

sen. Jeg må sige, at hr. Erik Larsen til fulde lever op til navnet på sit parti, Danmarks Liberale Parti – det er jo superliberalisme, vi her bliver præsenteret for – men det er selvfølgelig også en ærlig sag. Helt i orden med det.

Men kunne man ikke forestille sig, at der er et hensyn til en svag part i denne sag? I superliberalismen er der altid nogle svage, der kommer i klemme. I trafikken f.eks. har vi nogle svage – det er cyklister og fodgængere – som vi laver særlige regler for, for at de ikke skal komme i klemme. Det samme kunne måske være tilfældet netop i denne sammenhæng.

Der er jo nogle mennesker, der står bag disken eller skal sidde ved kasseapparatet, som også har krav på en rimelig fritid ligesom andre mennesker. Endelig er der altså overlevelsen af de små butikker derude i de små landområder, f.eks. på Fyn. Hvad vil hr. Erik Larsen gøre for at bevare de små butikker derude og give de handlende en rimelig fritid? Er der ikke nogen, der kommer i klemme i superliberalismen her?

(Kort bemærkning).

**Tommy Dinesen (SF):**

Når jeg hører hr. Per Tærsebøl sige, at han er den eneste, der ved noget om det her, så må jeg sige, at det er jo rart for hr. Per Tærsebøl. Men hr. Per Tærsebøl ved dog trods alt ikke, hvor jeg handler henne.

En anden ting: Jeg kunne da aldrig finde på at stille mig op her og sige, at fordi jeg nu er matros, så er jeg den eneste, der ved noget om søfart. Jeg kunne godt få tanken en gang imellem, men jeg ville da aldrig sige det.

Derfor synes jeg, det er en dårlig form for argumentation. Det, jeg beder om, er jo, at HK'ere og arbejdsgivere sætter sig sammen og finder ud af noget, aftaler et eller andet. Så vil vi da godt være med til at se på, hvad der kommer. Det synes jeg ærlig talt er et krav, som burde være meget logisk for de fleste.

Hr. Erik Larsen siger, at nu er der nogle butikker, der er lukket, og det var, imens denne her lukkelov gjaldt. Det er fuldstændig rigtigt. Men jeg er imod, at man forstærker det, der er ved at ske i landdistrikterne.

Jeg var mere enig med Venstre, da jeg sad i amtsrådene og vi diskuterede regionplaner; og når vi diskuterede, hvordan de små samfund skulle være, decentrale samfund, da var vi me-