

[Lissa Mathiasen]

Tilsvarende: Hvorfor har ministeren ikke taget de mange punkter, der har været berørt, med og fået dem drøftet, således at vi havde mulighed for at sige, hvilke problemer det vil skabe i forhold til kommunerne og i forhold til amterne med den kollektive trafik? Det er jeg meget spændt på at høre ministerens svar på. Hvad er det for overvejelser, der ligger fra ministeren i forhold til arbejdsmarkedslovgivningen? Hvordan har man tænkt sig at løse det plus alle de andre problemer? Det er det, vi har brug for at få på bordet, før vi skal træffe beslutningen.

Jeg forventer ikke overenskomster, jeg forventer heller ikke, at daginstitutionerne skal være dækket med personale, længe før loven er vedtaget; det er slet ikke det, vi har sagt. Det er ikke det, jeg har ytret mig om, men jeg kunne forstå, at det er på den måde, hr. Kim Behnke tænker.

(Kort bemærkning).

**Kim Behnke (FP):**

Den argumentation, fru Lissa Mathiasen lægger for dagen, er usædvanlig.

Fremskridtspartiet har i den skriftlige fremsættelsestale til forslaget grundigt redegjort for, at der er behov for på samme tid at få liberaliseret hotel- og restaurationslovgivningen. Jeg går på Folketingets talerstol og siger, at vi anser det for at være så vigtigt et problem, at hvis Folketinget ikke er parat til det, må vi lade være med at give tilladelse til salg af øl, vin og spiritus på de nævnte tidspunkter. Det er da, fordi vi fra Fremskridtspartiet er ansvarlige over for hotel- og restaurationsbranchen, og ikke fordi vi lige kommer i tanker om noget. Det er grundigt beskrevet.

Fru Lissa Mathiasen argumenterer derimod ud fra, hvad hun lige kommer i tanker om. Hun starter debatten med at sige, at der er et problem med daginstitutionerne. Når det så bliver gjort tydeligt af undertegnede og andre ordførere, at det ikke er et problem, for det er det f.eks. ikke for DSB og en lang række andre virksomheder, der har unormale arbejdstider, mangler fru Lissa Mathiasen pludselig et argument. Men ved omtalen af DSB er der en lille klokke, der ringer, hvorefter fru Lissa Mathiasen går op og siger: Vi skal også have den kollektive trafik omlagt, før vi kan ændre på lukkeloven. Hvad bliver det næste fra fru Lissa

Mathiasen? Bliver det, at vi skal have finansloven ændret? Eller bliver det, at reglerne for, om vi skal køre i højre eller venstre side af vejen, skal ændres?

Det hænger ikke sammen, at man hele tiden finder på nye argumenter, bare for at undslå sig for at ændre lukkeloven.

**Sonja Albrink (CD):**

Det er jo ikke første gang, vi drøfter det her; det har vi hørt utrolig mange sige. CD mener, at en liberalisering og forenkling af lovgivningen og administrationen på dette område har været tiltrængt længe, og det har også været vores ønske, hver gang vi har snakket om lov om butikstid.

For få dage siden havde jeg en lille forhåbning om, at det nu endelig skete, nu kunne vi få samlet et flertal, men det er endnu ikke lykkedes; men jeg må tilstå, at jeg da stadig har troen på, at det måske lykkes inden jul.

Mange af vore nabolande kender ikke til en lov om butikstid, som vi har. Kommer man f.eks. til Stockholm eller andre steder, ja, så er der liv på gader og stræder, og jeg må godt nok tilstå, at det savner vi i mange af byerne i Danmark. Vi må se at finde ud af på en eller anden måde at få partierne herinde til at blive enige, så det i hvert tilfælde er sidste gang, vi diskuterer lov om butikstid inden en fuld liberalisering.

Lad mig også sige, at når CD støtter det lovforslag, som foreligger fra ministeren, er det ikke kun for turisternes skyld. Vi skal ikke indrette vores land eller vores samfund efter turisternes behov og ønsker, men vi skal indrette det til et godt land og et godt samfund for danskere. Når det tillige er en fordel for de gæster, som kommer til landet, og dermed for vores egen indtjening, ja, så mener vi i CD, at det er et plus.

Lad mig også sige, at der ikke er lagt op til de store eksperimenter i dette lovforslag. Ingen behøver at spørge sig selv, hvad det nu er, vi må indstille os på, og hvor dårligt det kan komme til at gå. Vi ved fra mange andre lande, at der er faktisk ikke nogen, der ikke har været glade for den større frihed, de har fået. Det pulveriserende liv har ganske godt af vide rammer, store frihedsgrader til at udfolde sig under.