

[Sonja Albrink]

Jeg vil ikke gå nærmere ind i alle de detaljer, som allerede er blevet uddybet her, men blot sige, at Fremskridtspartiets lovforslag, som også er til behandling i dag, kunne kaldes et supplement. Derfor vil jeg sige, at vi håber i CD, at vi finder en god løsning, og vi vil medvirke til en positiv udvalgsbehandling.

**Lone Dybkjær (RV):**

Jeg må sige, at jeg ikke føler stor trang til at bruge megen energi på dette forslag, ikke fordi det ikke er utrolig vigtigt, men fordi der jo ikke eksisterer et flertal for forslaget. Sådan som man må forstå det, er der et flertal imod. Det vil sige, at alt, hvad vi her siger, i hvert fald ikke får nogen umiddelbar konsekvens for nogen ændringer af nogen love.

Det, man så måske kan håbe på, er, at denne debat kan føre til, at der kommer en eller anden form for befolkningspres, således at man ændrer holdning; men dér må man jo også sige, at bortset fra et enkelt tv-apparat – og det er muligt, at der er nogle medlyttere rundt om i huset – så er det jo ikke det store medietilløbsstykke. Det kunne jo også tyde på, at denne debat er ret overflødig.

På den anden side bør man vel anstændigvis – når regeringen nu har fremsat sit forslag – under en eller anden form give det nogle kommentarer med på vejen. Jeg vil da godt sige, at vores grundholdning er, at det går i den retning, vi selv har ønsket, således som vi også har tilkendegivet i forbindelse med Fremskridtspartiets forslag, da det var til behandling i sidste folketingssamling. Jeg kan henvise til den tale, fru Vibeke Grønæk dengang holdt på Det Radikale Venstres vegne, hvor jeg syntes, hun på udmærket vis sagde, hvilke grundholdninger Det Radikale Venstre har på dette område.

Noget af det, som har været alt for lidt fremme i debatten, bortset fra at det blev nævnt af den konservative ordfører, er, at der jo sker nogle indskrænkninger – jeg tror ikke, den konservative ordfører brugte ordet indskrænkning direkte, men det er der jo faktisk – i dette lovforslag i forhold til, hvad vi har i dag, fordi der nu ikke må holdes åbent juleaftensdag og grundlovsdag.

Vores holdning til det er, at det er rigtigt, når det drejer sig om juleaftensdag, fordi der er tale om en slags national festdag, og vi ved, at

de, der arbejder i butikkerne, faktisk er temmelig udkørte oven på det store juleræs, der ofte er her i landet. Jeg synes, vi måske skulle koncentrere os om, hvad er det for nogle vigtige dage, hvor vi synes, at de ansatte også skal have en mulighed for at deltage i de festligheder. Selv om det ville genere mig personligt meget, så kunne jeg da godt nævne nytårsaftensdag som et eksempel. Her er jeg virkelig altruistisk, for jeg synes, det er en stor fordel, at man har åbent dér, men hvis man skal tage hensyn til de ansatte, så kunne man vel også overveje, om man i virkeligheden ikke burde holde lukket den dag.

Jeg synes i og for sig ikke, der er så meget grund til at gå længere ind i forslaget. Regeringens forslag kan være udmærket, men det er jo ret uinteressant, når der ikke er et flertal for det, kan man sige.

Til gengæld vil jeg godt give lovforslagets titel en bemærkning med på vejen. Titlen på forslaget er: »Forslag til lov om detailsalg på søn- og helligdage«, men jeg synes nærmest, det er det modsatte: »Lov om ikke-detailsalg på søn- og helligdage«. Men lukkeloven hedder jo også lov om butikstid, og sådan er livet så mærkeligt. Hvis ministeren alligevel skal lave lovforslaget om på et eller andet tidspunkt – og det skal ministeren formentlig – så kunne man jo overveje, om man skulle kalde det noget andet.

Men som sagt er Det Radikale Venstre tilhænger af, at der sker en liberalisering på dette område, og jeg synes i øvrigt, at fru Anette Just argumenterede udmærket for, at det kunne være til gavn for lokalsamfundet, at der skete en liberalisering. Vi mener, at det, som vi har i dag, er dårligt.

Skal jeg endelig som miljøordfører sige noget – og det skulle jeg måske ikke, men man kunne dog komme med en enkelt bemærkning – så er det klart, at argumentet om, at længere åbningstid i butikkerne øger omsætningen, selvfølgelig ikke er noget godt miljøargument. Det er i virkeligheden det bedste argument for, at man skal holde butikkerne lukket så meget som overhovedet muligt, men det er jo næppe det, der ligger bag modstandernes holdning.

**Lysholm Christensen (KRF):**

Vel vidende, at industriministerens forslag om lov om detailsalg på søn- og helligdage