

[Industriministeren]

klares i udvalget, og det vil jeg selvfølgelig medvirke positivt til.

Fru Sonja Mikkelsen lægger specielt vægt på de forskelle, der umiddelbart ser ud til at være imellem udvalgsbetænkningen og så vort lovforslag, og jeg vil meget gerne i udvalgsarbejdet redegøre for, hvor det er puttet ind; det er ganske rigtigt på nogle punkter konstrueret på en lidt anden måde, men det kræver en nøjere gennemgang, og det skal jeg nok sørge for at vi får.

Og så fortjener hr. Tommy Dinesen et sagligt svar på, hvad forskellen er på denne her situation og den anden med hensyn til organisationerne. I denne situation har vi lavet et kommissorium, og vi har indbudt samtlige parter, og samtlige parter er blevet enige om at indstille noget til os. I den anden situation var der tale om, at to parter i en sag, hvor der var langt flere organisationer og parter involveret, selv og uden opfordring og uden kommissorium i øvrigt skulle bestemme Folketingets politik.

Dér er forskellen. Jeg har ikke spor imod heller, at man hører organisationer og andre, og jeg vil også gerne være enig med dem, men jeg kan også forsikre hr. Tommy Dinesen om, at også i den foregående sag er der foretaget en høring af samtlige organisationer.

Sonja Mikkelsen (S):

Jeg vil gerne supplerende spørge ministeren, om de høringssvar, som ministeren har fået ind på det lovforslagsudkast, der lå i betænkningen fra udvalget, har været til behandling i udvalget efterfølgende, og med hvilket resultat.

Hermed sluttede forhandlingen.

Afstemning

Lovforslagenes overgang til anden behandling
 vedtoges uden afstemning.

Formanden:

Jeg foreslår, at lovforslagene henvises til Erhvervsudvalget. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

8) Første behandling af lovforslag nr. L 52:

Forslag til lov om ændring af lov om visse selskabers aflæggelse af årsregnskab m.v. (Gen gennemførelse af ændringer til 4. og 7. selskabsrets-direktiv samt undersøgelse af regnskaber m.v.).

Af industriministeren (Anne Birgitte Lundholt).

(Fremsat 21/10 92).

Lovforslaget sattes til forhandling.

*Forhandling***Vibeke Storm Rasmussen (S):**

Ministerens lovforslag handler om større grad af gennemsigtighed i den økonomiske baggrund hos interessentskaber og kommanditselskaber. Det handler om indskydelsen af penge, hvor personligt hæftende deltagere benytter sig af aktie- og anpartsselskaber. Det vil jeg sige, at man i stedet for et ubegrænset ansvar, hvor den enkelte hæfter med alt, hvad man har, ændrer det til et begrænset ansvarligt selskab, hvor der kun er de midler, der er til stede, og det vil Socialdemokratiet gerne medvirke til synliggørelsen af.

Måden, ministeren foreslår, er at lade disse selskaber aflægge revideret årsregnskab til Erhvervs- og Selskabsstyrelsen, så det er tydeligt, hvilken økonomi der er til stede i konstruktio-nerne, og hvilket ansvar der er gældende. Samtidig foreslår ministeren, at styrelsen får adgang til at forlange oplysninger om materiale. Det vil Socialdemokratiet også gerne tilslutte sig.

Men Socialdemokratiet skal gøre opmærksom på, at vi gerne vil drøfte ikrafttrædelsestidspunktet under udvalgsbehandlingen. Ministeren foreslår at vente til 1995, og det synes umiddelbart længe.

Vi ønsker også, at der i styrelsen kunne være en bemanding, der gav mulighed for at gribe ind, når der forelå ulovligheder, så man ikke bare bunkede regnskaberne. En sådan bemanding kunne finansieres af selskaberne selv, og det vil vi også gerne drøfte under udvalgsbehandling.

I øvrigt mener Socialdemokratiet, at den nuværende årsregnskabslov trænger til en gennemgribende modernisering, og vi ser frem til, at en sådan kommer.