

Kai Dige Bach (KF):

L 52 om visse selskabers aflæggelse af årsregnskab m.v., dvs. gennemførelse af ændringerne til 4. og 7. selskabsretsdirektiv samt undersøgelse af regnskaber m.v., er et forholdsvist begrænset forslag, om end det vil komme til at påvirke en hel del virksomheder.

Forslaget har to hovedpunkter, et vedrørende årsregnskabspligt for visse interessentskaber og kommanditselskaber og et vedrørende årsregnskaber. Jeg tror i øvrigt, det er rigtigt, at vi har en lovgivning, som er ens for så mange selskabstyper som muligt, dvs. at det ikke er selskabsformen, der er afgørende for, hvilke krav der stilles til regnskabsføring. Det foreslåede vil give ens regler for aktieselskaber, kommanditaktieselskaber, anpartselskaber og endvidere for interessentskaber og kommanditselskaber, bl.a. også at disse selskaber nu skal offentliggøre deres regnskaber.

Det lovforslag, vi behandler her, har fundet sin form efter en omfattende høringsrunde. Ja, ikke mindre end 74 steder har forslaget været til høring. En række af de indvendinger eller forslag, der herved er fremkommet, er blevet tilgodeset.

Det er også mit indtryk, at forslaget kun er gået så vidt, som minimumsbestemmelserne tilsiger. Vi belaster altså virksomhederne mindst muligt.

Den undersøgelsesret, som Erhvervs- og Selskabsstyrelsen vil få, omfatter også ret til at indhente oplysninger fra selskabets revisor, dels for at undersøge, om love er overholdt, dels for at kontrollere, at konstaterede ulovligheder ikke længere forekommer. Jeg mener, at vi med denne bestemmelse lægger et nyt ansvar og en ny forpligtelse på revisor, men jeg mener også, at det er rigtigt at gøre det.

Af den skriftlige fremsættelse af forslaget fremgår det, at det fortsat er selskabsledelsernes ansvar, at selskaberne lever op til lovens krav, samt at det i modsat fald er revisors pligt at tage fornødent forbehold i revisionspåtegningen. Det er altså stadig sådan, at de, der har den daglige ledelse og indsigt, også har ansvaret. Det er et meget vigtigt princip, synes vi, og vi ville være meget kede af enhver ting, der kunne bringe tvivl om, hvor ansvaret for at drive forretningerne lå. Det skal ligge hos dem, der gør det, og ikke hos Selskabsstyrelsen. Det er fint, at de får en indsigt, men det er ikke

meningen, at de skal ud og drive virksomhederne.

Forslaget om, at selskaber skal kunne supplere årsregnskab m.v. med oplysninger om beløbet i ecu og i udenlandsk mønt, understreger indtrykket af, at virksomheder eller selskaber i stigende grad internationaliseres, men der er stadig væk kun tale om en ret til at supplere med det.

Jeg kan på Det Konservative Folkepartis vegne tilslutte mig lovforslaget.

Erik Larsen (V):

Dette lovforslag vil være medvirkende til at give aktionærer, samarbejdspartnere og forretningsforbindelser indsigt og bedre overblik over, hvilke aktiviteter et givet aktieselskab udøver i interessentskaber eller kommanditselskaber, hvor man f.eks. kan have henlagt en del særlige aktiviteter eller forretningsområder. Det vil være i god overensstemmelse med et generelt ønske om at sikre større gennemskuelse i de enkelte virksomheders samlede aktiviteter med henblik på bl.a. at give en økonomisk vurdering af forholdene.

Bestemmelsen om, at Erhvervs- og Selskabsstyrelsen har adgang til at undersøge årsregnskaber, kunne være betænkelig, hvis der dermed blev skabt uklarhed omkring ansvarsdragelse. Det er derfor vigtigt og rigtigt, at det så kraftigt er påpeget i bemærkningerne til lovforslaget, at ansvaret er selskabets, altså virksomhedens, sammen med dennes revisor.

Det kan måske siges, at forslaget vil give omkostninger og arbejde i mange virksomheder, men det er min opfattelse, at der i en lang række af de virksomheder, der her er tale om, allerede finder denne form for regnskabsaflæggelse sted.

Fra Venstres side lægger vi vægt på, at den ændring af styrelsens aktiviteter, der her i forslaget er peget på, kan ske, uden at der sker en forøgelse af de personalemæssige ressourcer.

I øvrigt kan Venstre støtte lovforslaget og det videre arbejde.

Tommy Dinesen (SF):

Da mit partis ordfører, hr. Rahbæk Møller, ikke kan være til stede, skal jeg her kort fremføre SF's holdning til lovforslaget.

Det drejer sig om ratifikation af to EF-direktiver. Det ene udvider regnskabslovens område