

[Helen Beim]

Vi kan samtidig meddele, at vi er indstillet på en hurtig udvalgsbehandling.

Per Tærshøj (KF):

Jeg skal også ganske kort ligesom den forrige ordfører sige, at vi går ind for det foreliggende forslag til lov om ændring af lov om mindstebeholdninger af mineralolie og mineralolieprodukter. Jeg skal tilsige Det Konservative Folkepartis støtte til lovforslaget.

Peter Hansen-Nord (V):

Ligeledes skal der fra Venstre være støtte til forslaget til lov om ændring af lov om mindstebeholdninger af mineralolie og mineralolieprodukter. Vi anser det for at være et udmærket forslag, som er med til at sænke de omkostninger, der er forbundet med de 125 dages oplagring, der er i øjeblikket, idet man nedsætter oplagringstiden til 90 dage. Det er i fuld overensstemmelse med vores internationale forpligtigelser, så Venstre kan anbefale forslaget til hurtig behandling og vedtagelse.

Riishøj (SF):

I betragtning af, at Danmark er selvforsynende med energi i de næste 20-30 år – måske endnu længere, hvis vi finder mere ude i Nordsean – og i betragtning af de vanskeligheder, der er med langtidslagringen, ser vi heller ikke nogen problemer ved at acceptere forslaget.

Tom Behnke (FP):

Da Fremskridtspartiets ordfører, hr. Kim Behnke, ikke kan være til stede, skal jeg på hans vegne meddele, at Fremskridtspartiet er meget positivt over for lovforslaget. Der er en række punkter, vi gerne vil have belyst under udvalgsarbejdet. Jeg vil ikke her komme ind på detaljer, da jeg ikke er ordfører vedrørende dette lovforslag, men jeg kan henvise til, at vi under udvalgsarbejdet vil se meget grundigt på det.

Duetoft (CD):

CD tilslutter sig i princippet dette lovforslag. Vi vil under udvalgsarbejdet undersøge nogle tekniske problemer, som der siges af og til at være omkring disse forhold; det vil vi grave lidt mere i.

Så vil jeg på Kristeligt Folkepartis vegne sige, at Kristeligt Folkeparti også kan tilslutte sig forslaget. Der er altså ikke sket nogen fusion, vil jeg lige sige!

Energiministeren (Anne Birgitte Lundholt):

Jeg skal prøve at gøre det lige så kort: Tak for den positive opbakning fra alle ordførerne.

Hermed sluttede forhandlingen.

Afstemning

Lovforslagets overgang til anden behandling vedtoges uden afstemning.

Formanden:

Jeg foreslår, at lovforslaget henvises til Det Energipolitiske Udvalg. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

11) Første behandling af lovforslag nr. L 44:

Forslag til lov om forbud mod anvendelse af genetiske test ved ansættelser og ved tegning af pensioner og forsikringer.

Af arbejdsministeren (Kirkegaard).
(Fremsat 8/10 92).

Lovforslaget sattes til forhandling.

Forhandling

Jan Petersen (S):

Dette lovforslag er en genfremsættelse fra sidste folketingssamling, og jeg skal, som Socialdemokratiet også gjorde det sidste gang, indlede med at fastslå, at arbejdsministeren ikke fuldt ud tilgodeser beslutningsforslaget i den lovudformning, det nu foreslås at få.

I beslutningsforslaget markerede flertallet, at vi ønskede et forbud mod anvendelse af genetiske test ved indgåelse af forsikringsaftaler og pensionsaftaler. Jeg må så sige, at på det punkt synes vi, at beslutningsforslaget er i overensstemmelse med lovforslaget. Dog er vi ikke tilfredse med de straffebestemmelser, som foreslås i § 5, pkt. 3, der fastsætter bødestraf. Vi