

[Grethe Fenger Møller]

at gøre med, at vi må afvente et forslag fra industriministeren, og det vil vi selvfølgelig også gøre. Men jeg kan give tilslutning til det foreliggende lovforslag.

Peter Hansen-Nord (V):

Da Venstres ordfører, hr. Jørgen Winther, er forhindret på grund af møde i huset, skal jeg på Venstres vegne anbefale lovforslaget til videre behandling og vedtagelse.

Lilli Gyldenkilde (SF):

Jeg skal på SF's vegne sige, at det er godt, at vi nu endelig får noget på dette område. Vi har arbejdet med det i ganske mange år; ikke alene har vi fremsat forslag flere gange, men vi har også arbejdet for at få regler i det nordiske samarbejde med baggrund i, at vi skal beskytte lønmodtagerne.

Vi har nogle bemærkninger til lovforslaget, og vi overvejer meget stærkt, om vi skal komme med nogle ændringsforslag, men vi synes ærlig talt, at det er bedre at tage den dyst, der skal tages, under udvalgsarbejdet.

Som alle ved, er det hr. Rahbæk Møller, der tidligere har arbejdet med dette her, og på baggrund af de bemærkninger, han tidligere er kommet med, og som jeg skal henvise til, vil vi arbejde positivt for at få et lidt bedre forslag ud af det end det foreliggende. Men vi er tilfredse med, at der i det mindste kommer noget.

Tom Behnke (FP):

Da Fremskridtspartiets ordfører, hr. Poul Nødgaard, ikke kan være til stede, har jeg lovet at sige et par – måske – bevingede ord.

Jeg skal indledningsvis sige, at Fremskridtspartiets folketingsgruppe er frit stillet med hensyn til dette forslag, da vi har vurderet, at det er et forslag af etisk art. Personlig kan jeg sige, at jeg finder, at lovforslaget er overflødigt, da alene prisen for at få foretaget en genetisk test vil indskrænke brugen til nogle ganske, ganske få tilfælde om året og kun i forbindelse med besættelse af nogle stillinger, hvor det er af absolut afgørende betydning, at man foretager en sådan test. Der er allerede i dag mulighed for en række test i forbindelse med ansættelse, og det er test, som ingen her vil gøre indsigelse imod, selv om også det er test, der er med til at afdække en ansøgers personlighed. En gentest er så en ny og måske nemmere må-

de at få afdækket en række facetter af personen på, og man kan også på den måde eksempelvis finde skjulte sygdomme el.lign., der kan have betydning i udførelsen af arbejdet. Man kunne tænke sig problemer, som kan dukke op ved senere lejligheder, hvor det kan være skæbnesvangert, at det sker.

Men som sagt er Fremskridtspartiets folketingsgruppe frit stillet, men jeg skal dog afslutningsvis henvise til det, jeg sagde i sidste samling, da vi behandlede et lignende forslag.

Duetoft (CD):

Da vi sidste gang behandlede lovforslaget, holdt jeg en lang tale; det gør det lettere i dag, for så kan jeg holde en kort. Vi mener det samme, som vi gjorde sidst – altså et nej til forslaget.

Dette nej skyldes, at vi på den ene side mener, at der er nogle fordele ved det, bl.a. forebyggelse af allergi osv., og det taler selvfølgelig for, at man kan foretage en gentest. På den anden side mener vi, at det er så væsentligt et skridt, det er en flytning af en grænse i retning af et fagre nye verden-samfund, så det er ud fra en generel vurdering af gentest og deres brug, at vi har valgt at sige nej.

Vi er bekymrede for de dispensationsmuligheder, der er i lovforslaget. Hvis lovforslaget var gået ud på et forbud, havde vi støttet det, men nu er der åbninger, der efter vores opfattelse er med til at rulle grænsen og føre os frem til noget, vi ikke rigtig bryder os om. Det er jo et jomfrueligt område, dette her, det er et utrolig vanskeligt område. Vi er ikke normalt maskinstormere, men på den anden side synes vi, det er så farligt at bevæge sig ind på en sliks netop omkring genundersøgelser, at vi altså har valgt at holde fast i det nej, som vi også kom med sidste gang.

(Kort bemærkning).

Lilli Gyldenkilde (SF):

Jeg er fuldstændig enig i det, hr. Duetoft siger om, at dette er et meget vanskeligt område at gå ind i. Man skal passe vældig på, at man ikke bevæger sig ud på en sliks, hvor det ikke var meningen vi ville bevæge os ud.

Men jeg forstod også på hr. Duetoft, og det vil jeg gerne lige have be- eller afkræftet, at såfremt der virkelig var tale om, at man her ikke måtte bruge disse genetiske test i de situatio-