

[Duetoft]

Men vores udgangspunkt – og dér er jeg så enig med Socialdemokratiet, at det er jo godt, det går begge veje – er, at der bør være et forbud. Men kan vi ikke få det, så lad os se at få anvendelsen begrænset så meget som muligt.

Glønborg (KRF):

Naturligvis kunne det flertal i Folketinget bestående af Socialdemokratiet, Socialistisk Folkeparti og Kristeligt Folkeparti, som vedtog det beslutningsforslag, som har foranlediget lovforslaget, også gennemføre lige præcis det, vi ville, men vi har lagt vægt på, at det var godt at få en bred beslutning om det, og derfor vil vi gerne være med til at fortsætte udvalgsarbejdet, så sagen kan være så godt belyst, at vi alle sammen – måske undtagen et enkelt parti – kan gå ind for en vedtagelse af det på et virkelig kvalificeret grundlag, fordi vi kender alle aspekterne.

Jeg henviser naturligvis også til min ordførtale ved førstebehandlingen i forrige samling og til de aspekter, som jeg da trak frem. Her vil jeg blot tilkendegive, at jeg synes, at den tanke, som hr. Jan Petersen førte frem om en høring, er værd at arbejde videre med. Det ville netop kunne medvirke til, at vi fik et grundigt kendskab, sådan at vores beslutningsgrundlag er i orden.

Helt principielt drejer dette sig om, at mennesker skal have frihed til at kunne søge arbejde og til at tegne forsikringer. Jeg vil mest holde mig til spørgsmålet om at søge arbejde, og mennesker skal have mulighed for at kunne kvalificere sig til det arbejde, de søger.

Vi hjælper på mange måder igennem uddannelse og træning folk til at blive kvalificerede, og vi har ikke noget imod, at en arbejdsgiver prøver, om den, der nu skal ansættes, har opnået de fornødne kvalifikationer, men vi vil være meget imod, at en arbejdsgiver skal kunne bruge en gentest, for det står fast, at den pågældende ansøger ingen jordisk chance har for på nogen måde at forbedre sine kvalifikationer på det område.

Det rejser en række etiske problemer at bruge gentestning på de områder, som vi behandler her, og dem synes jeg vi skal have godt belyst. Jeg vil ikke undlade at gøre opmærksom på, at der egentlig er en række lignende aspekter, som måske kan give problemer i de kommende år, og vi overvejer i Kristeligt Folkepar-

ti på en eller anden måde at vende tilbage til det problem, som jeg nu rejser her.

Det er blevet en modedille i visse dele af erhvervslivet at benytte sig af astrologer, horoskoper, biorytmer og mange andre mærkværdige ting, når man skal ansætte folk og udvælge nogle til bestemte arbejdsopgaver. Her drejer det sig også om forhold, som den pågældende ikke selv har nogen som helst indflydelse på. Éns fødselstidspunkt har man ikke selv været herre over, og man kan ikke gøre noget ved det, og det vil sige, at man ikke kan påvirke sit horoskop. Jeg tillader mig at drage det frem, fordi der egentlig er parallelitet mellem det og brugen af gentest.

Jeg tror virkelig, at vi her kommer ind på et område, hvor det dels er godt at få sagerne frem i lyset, dels at få en rimelig god regulering, og jeg synes, at det forslag, som arbejdsministeren har fremsat, lyder fornuftigt.

(Kort bemærkning).

Tom Behnke (FP):

Jeg kunne ikke undlade at tage ordet, da jeg hørte ordføreren fra Kristeligt Folkeparti tale om, at der var visse kvalifikationer, man i dag kunne teste ved optagelsesprøver, men at man kunne forbedre disse kvalifikationer ved at dygtiggøre sig, hvorimod man ikke kunne gøre noget ved de ting, der ville blive afsløret ved en gentest, der derfor var uretfærdig og urimelig.

Hvad med optagelseskravene til politiet? Der kræves en vis højde, og hvis man ikke har den, kan man ikke komme ind. Det er også et forhold, som man umuligt kan gøre noget ved, måske med 1 cm, men så heller ikke mere. Er det også noget, som Kristeligt Folkeparti vil se på, fordi det er urimeligt og uretfærdigt, at ikke alle kan få lov til at komme ind i politiet?

Desuden synes jeg også, at ordføreren for Kristeligt Folkeparti lød, som om han forventede, at der nu skal være i tusindvis af disse gentest, og at der ikke er grænser for til hvilke job. Det lød næsten, som om man skal have foretaget en gentest for at blive kassedame i Bilka. Det var slået meget stort op, hvor mange der bliver omfattet af disse gentest, og derfor kunne jeg godt tænke mig at spørge ordføreren for Kristeligt Folkeparti om, i hvilken størrelsesorden og for hvilke erhvervsgrupper man har forventet, at det vil blive aktuelt. Hvad forventer man?