

[Ernst B. Schmidt]

I 1987 var jeg godt nok ikke i Folketinget, men fiskeriministeren var deltager i den debat, der fandt sted, og jeg vil gerne have lov til at citere fra Folketingets forhandlinger, at den nuværende fiskeriminister, som dengang var ordfører, sagde, at problemet i virkeligheden var, at vi havde fået for meget politik ind i fiskeriet, og at for mange, som ikke kendte til de problemer, der var i fiskeriet, var begyndt at blande sig. Han sagde også, at det, vi skulle bestræbe os på, var en afpolitisering og på at lade nogle af de naturgivne kræfter, der var i fiskerierhvervet, få lov til at afgøre strukturudviklingen, frem for at det blev en politisk styring med et socialistisk islæt.

Det var rene ord for pengene, og det er faktisk en udtalelse, som Fremskridtspartiet kan acceptere, men desværre fremsætter ministeren så et lovforslag, der går næsten direkte imod, hvad der blev sagt dengang, og jeg kan godt oplyse ministeren om, at så er Fremskridtspartiet i hvert tilfælde ikke med. Vi har ikke været inde på den tankegang, at fiskeriet skulle bureaukratiseres osv.; vi vil gerne have et frit fiskeri og et fiskeri, der i videst muligt omfang får lov til at klare sine egne forhold, og det er jeg helt sikker på at vi vil arbejde for i udvalget.

Ole Vig Jensen (RV):

Mit partis ordfører er forhindret i at være til stede under behandlingen af denne sag, og jeg skal derfor blot meddele, at Det Radikale Venstre kan støtte det af fiskeriministeren fremsatte lovforslag.

Lysholm Christensen (KRF):

Det er åbenbart for enhver, at der er vanskeligheder i dansk fiskeri i øjeblikket, og det er i øvrigt ikke noget nyt, for det har der været igennem længere tid. Derfor skal vi da hilse med tilfredshed, at ministeren nu prøver at løse i hvert fald nogle af fiskerierhvervets problemer.

Vi kan støtte det fremsatte lovforslag. Vi synes, at det er udmærket at ophæve 5-års-reglen i forbindelse med ophugningsstøtte, således at nogle kan fortsætte deres fiskeri. Vi synes også, det er fint, at der bliver mulighed for at yde tilskud efter de særlige regler om tilskud fra Den Europæiske Udviklings- og Garantifond for Landbruget, så vi har ikke nogen indven-

dinge imod det foreliggende lovforslag. Vi kan støtte de initiativer, der bliver taget, og vi så gerne, at der blev taget endnu flere for at afhjælpe fiskeriets problemer, men det må vi så afvente sker en anden gang.

Fiskeriministeren (Kent Kirk):

Jeg vil gerne takke de mange ordførere, der kan støtte lovforslaget, og jeg håber meget, at det, efter vi har været igennem en grundig udvalgsbehandling, vil vise sig, at alle partier kan støtte lovforslaget, og det gør jeg, fordi en række af de bemærkninger, der er gjort af bl.a. Fremskridtspartiet, tydeligt viser, at man ikke fuldstændigt forstår hensigten med lovforslaget.

Jeg vedkender mig selvfølgelig det, hr. Ernst B. Schmidt citerede fra Folketingets talerstol for et øjeblik siden, men dette lovforslag har netop til formål at gøre det hele lidt mere smidigt for danske fiskere på en sådan måde, at de på den ene side kan få ophørsstøtte og bringe gamle fartøjer ud af dansk fiskeri, men at det på den anden side ikke udelukker, at de under visse betingelser kan få lov til at bygge et nyt fartøj. Som det også står i bemærkningerne til lovforslaget, skal disse betingelser punkt 1 være, at den samlede kapacitet nedbringes, så vi stadig væk får en kapacitetstilpasning, og punkt 2, at fartøjet bliver sat ind i et fiskeri, hvor vi i dag ikke udnytter kvoterne optimalt. Så fra at have haft en tilpasning, der alene gik på kapaciteten, kombinerer dette lovforslag nu kapacitetstilpasning med strukturtilpasning, og jeg mener, at det er et meget positivt, fremadrettet lovforslag.

Jeg håber også, at disse bemærkninger vil være med til at overbevise fru Birthe Hansen fra SF om, at der altså er sund fornuft i lovforslaget. Jeg kan også sige til fru Birthe Hansen, at § 10 er en logisk konsekvens af, at vi siden 1987 har oplevet, at EF ændrer de støttesatser, man nationalt skal have for at udløse EF-støtte. Det er forkert, at vi i lovgivningen har en bestemt procentsats, som vi over for Finansudvalget efterfølgende er nødt til at ændre via aktstykker, og derfor må det være rigtigt, at når EF ændrer vilkårene for, hvad der skal være den nationale støttesats for at udløse EF-støtten, har fiskeriministeren en bemyndigelse til umiddelbart at følge det; det er det, der er hensigten med § 10.