

[Jens Jørgensen]

Når det er sagt, vil jeg gerne føje til, at det foreliggende lovforslag for Det Konservative Folkeparti er et skridt i den rigtige retning, men også kun et skridt. Jeg skal ikke foregøgle, at vi tror, at der hermed specielt for lokalradio og lokal-tv er lavet et lovforslag, som dækker resten af indeværende årti. Jeg tror personligt på, at det er meget vigtigt for lokalradioer og lokal-tv, der er kommercielt baserede, at vi meget hurtigt går i gang i 1993 med et grundlæggende revisionsarbejde, for der er mange emner, der presser sig på: spørgsmålet om geografiske områder, hvad er naturlige, spørgsmålet om Koda/Gramex-forpligtelser, som er ved at tvinge mange lokalradioer og lokal-tv i bund, spørgsmålet om eventuelle koncessionsordninger, om sendestyrker, om frekvenstildelinger – bare for at nævne nogle af de stikord, som melder sig, når vi ser på lokalradio og lokal-tv bare lidt ind i næste år.

Jeg kan beskrive vores overordnede målsætning enkelt og ligetil. Den er: fuld frihed på dette område. Så langt kan vi ikke nå nu. Det, der er sket, er, at kommunikationsministeren har fremsat et fornuftigt forslag, hvor vi tilpasser danske radio/tv-regler det europæiske system, og derfor støtter vi lovforslaget som et skridt i den rigtige retning.

Helge Mortensen (S):

Vi kan støtte lovforslaget, der i det store og hele er en genfremsættelse, på en række af de helt betydelige områder. Der er nogle områder, hvor vi er mere usikre, men som vi igennem spørgsmål under udvalgsarbejdet vil søge at få belyst.

For det første er vi enige i, at der i Danmark i lovgivningen åbnes adgang til, at der kan sendes satellit her fra Danmark. Vi finder, det er afgørende af hensyn til konkurrencen for både TV 2, lokal-tv og lokalradio, at der kommer fælles reklameregler, hvad enten det er satellittilladelser, eller det er andre medier, der får lov at sende reklame. Så en ensartethed på dette område vil være vores udgangspunkt og vores stilling til den sag.

Også forslaget om, at modtagelsen af satellitprogrammer bringes i overensstemmelse med de faktiske forhold, er vi helt enige i. Vi er også enige i, at der åbnes for adgang til de såkaldte kabelfødte programmer. Disse områder er jo rent faktisk en teknologisk ajourføring af vores lovgivning.

Vi kan også støtte dette, at vor tv/radio-lovgivning kommer i overensstemmelse med EF-direktiv og Europarådskonventionen. Vi lægger vægt på, at vi her har både en forpligtelse og en mulighed for inden for minimumsreglerne at formulere den danske mediepolitik også i forhold til satellitprogrammerne og satellitlovgivningen.

Vi hæfter os ved, at en senere ratificering af EF-direktivet på området og Europarådskonventionen også giver os muligheder for at klage over satellitprogrammer rettet mod Danmark, hvis der er grund hertil, over den måde, de danske programmer afvikles på, og her tænker jeg selvfølgelig specielt på Scansat TV 3.

Det er spørgsmålet om lokalradio og -tv, der har været den tunge ende af denne lovrevision i den politiske diskussion. Jeg vil gerne understrege, at vi er imødekomende efter de ændringer, som lovforslaget er undergået siden den sidste fremsættelse, fordi vi finder, at det er en forbedring – det er en skærpelse i forhold til mulighederne for at drive netværk – og, hvad der har været vigtigere for os: det er også en præcisering af, at man kan gribe ind over for klart ulovlige foretagender, som foregår i æteren på baggrund af tilladelser, der gives lokalt.

Alligevel vil jeg tilkendegive, at jeg ikke finder, at den foreslåede lovrevision egentlig er den lovrevision, som vi har brug for efter 10 år med lokalradio og -tv. Vi begyndte i 1983 med en lovgivning, som havde et andet sigte end den retning, udviklingen er gået, og jeg mener, at vi lovgivningsmæssigt mangler at tage konsekvensen både af den udvikling, vi har haft, og den udvikling, vi ønsker på området. Det tror jeg har noget at gøre med, at vi i større udstrækning kender forskellen på flere typer radioer og fastholder det, der var den oprindelige mening og intention med lovgivningen, nemlig at der skulle være en let adgang for befolkningen, for grupper, for skoler og for andre, som ønsker både at eksperimentere, at kende mediet og at komme frem med meninger.

Jeg tror, det vil være muligt at lave en lovgivning, der tilgodeser både de interesser, der er på området, og dem, der mangler på området, i en yderligere revision. Det får vi ikke denne gang, men jeg vil gerne opfordre til, at vi fortsætter den politiske diskussion med hen-