

[Helge Sander]

de. Vi vil ikke være med til at pålægge amter eller kommuner noget som helst, men mange steder ville det måske være naturligt at overveje, om man ønskede at støtte et eller andet tiltag på f.eks. lokalradioområdet.

Modsat må jeg sige, at vi er meget tilfreds med, at staten, televæsenet, ikke tjener på dette område, for som ministeren var inde på i sit svar, har man jo foretaget undersøgelser, der viser, at man her i hvert fald ikke pålægger gebyrer, kræver betaling, der ligger ud over den reelle pris for at formidle kommunikationen, og det er vi som sagt meget tilfreds med.

Men altså: Ja til lokalradioer. Egenfinansiering – og hvis der skal være offentlig finansiering, må det knytte sig til ordet »lokalt«.

Kim Behnke (FP):

Jeg synes, det er glimrende, at fru Pernille Frahm på vegne af SF fremsætter et konkret forslag, der præciserer, hvad det er, SF ønsker inden for lokalradio- og lokal-tv-området. Det er prisværdigt, det er en del af vores arbejde her i huset.

Når Fremskridtspartiet alligevel ikke kan støtte forslaget, så er der to grunde til det. For det første – og det er nok det væsentligste – skal disse penge, disse i første omgang 10 mio. kr., jo fordeles, og SF beskriver så, at der skal oprettes denne fondsbestyrelse, hvis sammensætning skal ske ifølge en konkret lov. Og hr. Helge Mortensen har jo ret i, at »det er rart at have vennerne om bordet«. Det er jo det, der vil blive tilfældet; uanset hvordan man sammensætter den bestyrelse, vil det være sådan, at man som ansøger har flere eller færre venner omkring bordet.

Vi har i en by som Århus haft et lokalradio- og -tv-nævn, hvor den politiske repræsentant, der blev udpeget til at sidde der, var en socialdemokrat, hvor repræsentanten for fagbevægelsen, der blev udpeget til at sidde der, var en socialdemokrat, og hvor den repræsentant for folkeoplysningen, som blev udpeget til at sidde der, var en socialdemokrat. Og så var upartiskheden jo gået fuldstændig fløjten. Formelt var upartiskheden der stadig væk, for det var jo en fra folkeoplysningen, det var jo en fra fagbevægelsen, det var jo en fra det politiske, men reelt var det sådan, at det var fra samme familie, man sad omkring bordet, og folk, der ikke var fra den familie, havde ikke en jordisk chance for at få deres synspunkter gjort gældende.

Nøjagtig det samme vil være tilfældet her. De 10 eller flere millioner kroner vil være en begrænset mængde penge. Dem, man kan lide, giver man penge, dem, man ikke kan lide, giver man ingen penge, og dermed får man altså en statsdirigering af en del af vores medieområde. Det ønsker vi ikke, lige så lidt som vi ønsker statsdirigering af andre former for kultur- eller mediedækning her i Danmark. Vi har i Østeuropa set, hvordan sådan noget udvikler sig, når staten rigtig skal dirigere kultur og kunst. Det i sig selv er skræmmende nok til, at vi ikke vil igangsætte en sådan ordning.

Det var vores hovedargument. Så til det rent formelle. Der er jeg enig med dem, der har gjort gældende, at det her kan betyde oprettelsen af pseudostationer, altså stationer, der bare er oprettet med det formål at få nogle tilskud. Det kan resultere i, at diskussionen om at få liberaliseret den lov, vi lige behandlede under det forrige punkt, vil dø og dermed mange af de andre relevante indvendinger, der er på lokalradioområdet, fordi man så bare vil hælde tilskud på, indtil folk holder deres mund.

Det er f.eks. – som det blev nævnt under den tidligere debat – hele diskussionen om Koda/Gramex-reglerne, som vi stadig væk mener er fuldstændig forældede og oldnordiske for så vidt angår den måde, de er indrettet og opkræves på. Det er ikke i dette forum, vi skal ændre det, men det er stadig væk et problem, hvor lokalradioer bliver malket for penge, som de retmæssigt ikke burde betale.

Vi har ændret lovgivningen sådan, at arbejdsløse kan få lov til at arbejde på lokalradioer, uden at det betyder karantæne og træk i arbejdsløshedsunderstøttelsen osv., så allerede dér har lokalradioer, kommercielle eller ikke-kommercielle, jo fået en håndsrækning.

Hr. Helge Mortensen nævner muligheden for, at kommuner går ind efter et krone til krone-princip. Det kan heller ikke få vores støtte, for det vil stadig væk indebære en offentlig dirigering, en offentlig monopolisering og meningsbegrænsning inden for dette område, og det kan vi under ingen omstændigheder støtte. Så alt i alt må vi konstatere, at dette forslag ingen elementer har, der på nogen måde kan få vores støtte.

Charlotte Enevoldsen (CD):