

[Jørn Pedersen]

Vi er som sagt positive over for store dele af dette forslag. Til gengæld er vi ikke overbevist om, at liberaliseringsdelen i forslaget vil få den beskæftigelsesfremmende effekt, som forslaget lægger op til. Vi vil i Socialdemokratiet gerne være med til at fremme beskæftigelsen inden for byggeriet, hvilket fremgår af et senere punkt på dagsordenen for Folketinget i dag, nemlig beslutningsforslag nr. B 5. Derfor: Lad dette forslag, L 77, indgå som en del i de vigtige forhandlinger, der forhåbentlig kommer til at foregå med henblik på at fremme beskæftigelsen inden for byggeriet.

Jeg synes nok, at vi fra regeringens side savner – også jf. bemærkningerne til lovforslaget – en lidt klarere belysning af, om der i dette forslag virkelig gemmer sig nogle arbejdspladser inden for byggesektoren. Der er for mig ingen tvivl om, at det vigtige, når vi snakker boligpolitik og aktivitet i byggesektoren, er, at man laver fælles løsninger, der indeholder mange forskellige elementer, og derfor kunne det her være et af de elementer, der indgik.

Men jeg vil opfordre regeringen til at være meget åben over for, hvad der måtte blive sagt resten af dagen fra denne talerstol, og i forbindelse med den store boligpolitiske debat gøre klar til, at tiden nu er inde til, at man laver løsninger, der er holdbare.

Pernille Sams (KF):

Hver gang vi har diskuteret realkreditlovgivningen gennem de seneste år, har Det Konservative Folkeparti udtrykt ønske om, at reglerne om, hvad der må lånes i et realkreditinstitut og til hvor meget, blev forenklet, dereguleret, liberaliseret, eller hvad man nu vil kalde det. Derfor er vi særdeles positive over for dette forslag.

Med disse klare forenklinger lykkes det at komme fri af alle de mere eller mindre kunstige grænser, der har virket bremsende på normale og rationelle handlinger for mange mennesker. F.eks. lykkes det at slippe af med motivet til de kunstige ægtefællehandler, for nu kan man låne de 80 pct. uden at sælge til ægtefællen.

Det marked, som realkreditte er specialiseret i – lån mod pant i fast ejendom – får den nu lov til at præge i højere grad. Hvor vi tidligere via lovgivningen har henvist borgerne til at låne til pengeinstitutternes højere rente ved til-

lægsbelåning af deres bolig, bliver der nu den valgmulighed, om man vil bruge bank eller realkredit. Det hilser vi meget velkomment.

Vi mener, lovforslaget er udtryk for sund fornuft, og at det vil virke positivt på flere områder. Den større konkurrence mellem realkredit og pengeinstitutter vil formentlig presse pengeinstitutternes rente nedad. Det er til stor gavn for den enkelte låntager, men også for samfundet som helhed. Jo lavere rente, jo flere aktiviteter og jo flere arbejdspladser. Håndværksvirksomheder, der foretager reparations- og forbedringsarbejder, vil kunne se frem til øgede beskæftigelsesmuligheder, men også på andre områder kan lovforslaget komme til at virke vældig positivt.

For øjeblikket er vores økonomi væsentligt påvirket af danskernes meget lave forbrug. Alle passer lidt på, og danskerne sparer op til den helt store guldmedalje. Det er positivt i nogle sammenhænge, men de virksomheder, der producerer til hjemmemarkedet, og vores detailhandel kunne bestemt godt ønske sig en anelse større forbrug, og dette kan måske hjælpe lidt i den rigtige retning.

Alt i alt er det et særdeles fornuftigt og logisk forslag, som fjerner nogle gammeldags forhindringer for rationel udnyttelse af vore ressourcer. Vi kan give forslaget vores fulde støtte og håber, det bliver vedtaget hurtigt.

Mejdahl (V):

Boligministerens lovforslag lægger op til en ganske fornuftig liberalisering af realkreditloven.

Det har længe været et ønske fra Venstre, at realkreditlånenes løbetid skulle stå i et rimeligt forhold til pantets levetid. Efter lovforslaget er det op til långiver og låntager at aftale lånets løbetid inden for maksimalt 30 år uden formålssondring, forudsat at det er mikslån, vi taler om. Det er en både fornuftig og rimelig forenkling.

Lånegrænserne på 80 procent for ejerboliger, 60 procent for fritidshuse og 40 procent for andre ejendomme inklusive ubebyggede grunde bibeholdes; dem kan man jo så tage fat på en anden gang.

Om forenklingen og den større frihed giver mere beskæftigelse i den nuværende afmatningsperiode, må tiden vise. Vi kan jo håbe på det. Imidlertid er der for Venstre ingen tvivl