

Svend Aage Jensen (CD):

I maj måned i år vedtog vi her i Tinget lovforslag nr. L 244, som bl.a. medførte en øget liberalisering af muligheden for optagelse af lån i realkreditinstitutter. L 244 var således første trin i liberaliseringen af realkreditloven, og lovforslag nr. L 77 er så det næste trin.

Under behandlingen af L 244 blev fra flere sider, også af CD, bemærket det uheldige i forskelsbehandlingen af lånemulighederne i forbindelse med handel mellem ægtefæller og omprioritering af egen bolig. Denne forskelsbehandling bliver med dette lovforslag fjernet, idet realkreditinstitutterne fremover vil kunne yde et 30-årigt mikslån inden for 80 pct. af ejendomsværdien til ejerboliger til helårsbrug uanset formål. Dermed falder begrundelsen for handel mellem ægtefæller i almindelighed bort. Vilklårene for tillægslån bliver de samme som for ejerskiftelån.

Med hensyn til fritidshuse og erhvervsejendomme gælder lånegrænsen på 60 pct. stadig, men løbetiden forlænges til 30 år. Til andre ejendomme, herunder ubebyggede grunde, kan der ydes lån inden for en lånegrænse på 40 pct. med en maksimal løbetid på 30 år og ikke som nu kun 10 år.

Centrum-Demokraterne ser velvilligt på dette forslag, og at vi er skeptiske med hensyn til effekten, skal ikke afholde os fra at håbe på, at det kan få en beskæftigelsesmæssig effekt, idet der åbnes mulighed for frigivelse af midler, som boligejerne kan anvende dels til at nedbringe deres faste omkostninger, dels i forbindelse med istandsættelse og forbedring af deres boliger.

Med den alt for lave aktivitet, vi har i Danmark, og som vi før den 2. juni forventede ville have set anderledes ud nu, betragter vi ikke i øjeblikket risikoen for at forværre betalingsbalancen med vedtagelsen af dette lovforslag som særlig overhængende. Skulle det senere vise sig nødvendigt at stramme op igen på grund af ændrede forhold, er dette jo ikke mere bindende, end at det kan ændres gennem lovgivning.

Ændringen i realkreditloven som følge af implementering af EF-direktivet af 6. april 1992 om tilsyn på konsolideret grundlag med realkreditinstitutter finder vi nødvendig, og jeg skal indskrænke mig til at bemærke, at der er tale om en bemyndigelseslov, så boligministe-

ren får mulighed for at inddrage tilladelsen til at drive realkreditvirksomhed, hvis solvenskravet ikke overholdes for koncernen som helhed, ligesom ministeren kan fastsætte regler om regnskabsaflæggelse, solvens og revision.

I lyset af en verserende sag foreslår ministeren, at realkreditinstitutterne i låneaftaler fremover skal indsætte et vilkår, der pålægger låntager at acceptere en omlægning af lånet, når det er fundet ulovligt. Naturligvis må et realkreditinstitut ikke etablere ulovlige lån, men ville det så ikke være rimeligt, såfremt noget sådant sker, at låntager holdes skadesløs eller ikke bliver belastet?

CD kan støtte lovforslaget som helhed og vil medvirke positivt i det kommende udvalgsarbejde.

Jørgen Estrup (RV):

Jeg vil gerne bede boligministeren om sammen med mig at lave et regnestykke, som jeg foretog i går aftes, da jeg læste dette lovforslag, nemlig en optælling af, hvor mange mødedage der var gået, siden Folketinget vedtog den seneste ændring af realkreditloven. Hvis jeg har regnet rigtigt – og det kan boligministeren måske bekræfte – er der gået 15 mødedage, siden vi sidste gang vedtog en ændring af realkreditloven.

Min konklusion på det må være, at enten er ministeren meget glemsom, eller også er han meget vægelsindet. Der må være noget, han glemte at fortælle os den 14. maj 1992, da vi vedtog ændringen af realkreditloven, for det er jo ikke sådan, at der ikke blev spurgt, hvad ministerens planer var. Jeg var tre gange på talerstolen for at spørge ministeren, om det virkelig kunne være rigtigt, som fru Pernille Sams havde bebudet højt og vidt i dagspressen, at vi inden for et år skulle til det igen. Jeg havde dog ikke drømt om, at det var så hurtigt, det må jeg indrømme; dér har ministeren virkelig overrasket mig.

Jeg synes nok, det havde været venligt af ministeren at indvi Folketinget i sine planer, for det kunne være meget rart også for os andre, at vi kunne forklare udadtil, hvad regeringens holdning til realkreditsystemet er. Det er lidt svært at gøre folk forståeligt, at man med så korte mellemrum har brug for nye regler på realkreditområdet.