

[Bolligministeren]

tinget; verden uden for Folketinget ligger jo ikke stille, selv om Folketinget ikke mødes, men det er faktisk den 20. maj, vi taler om, og nu er vi jo i begyndelsen af november måned – har bevirket, at størstedelen af de omlægninger, der har fundet sted, den belåning af friværddi op til 60 pct., som der dengang blev skabt mulighed for, først og fremmest er gået til at lette en økonomisk vanskelig situation for mange mennesker. Så med hensyn til bemærkningen om konsekvenser for tvangsauktioner – jo, jeg tror, det har haft en positiv effekt for masser af familier.

Jeg er naturligvis parat til at drøfte også de mere tekniske spørgsmål. Fru Kirsten Jacobsen var eksempelvis inde på spørgsmålet om mixed holding, og det vil jeg meget gerne vende tilbage til under udvalgsarbejdet. Jeg er parat til at se positivt på en række af de indvendinger, der er kommet, og gøre mit til, at vi under udvalgsarbejdet får afdækket de eventuelle tvivlsspørgsmål, der måtte være.

Også hr. Svend Aage Jensen gjorde en række bemærkninger, som jeg har noteret mig.

Hr. Pelle Voigt var inde på spørgsmålet om 50½-årige indeksslån.

Hr. Jørgen Estrup pegede på spørgsmålet om udviklingen set på længere sigt, altså hvis man nu oplevede en opgangskonjunktur som i 1986-87. Jeg plejer gerne at koncentrere mig om det, som ligger inden for – hvad skal vi sige – den aktuelle politiske tankeverden. Det er svært at begive sig ud i en hypotetisk diskussion om, hvad der vil ske, hvis, såfremt og ifald. Der er desværre intet, der tyder på, at vi på det nærmeste vil kunne komme i en situation som den, vi oplevede i 1986-87.

(Kort bemærkning).

Kirsten Jacobsen (FP):

Hykleriet kan altså blive for meget. I maj måned vred man enhver arbejdsplads, som mulig var, ud af realkreditloven. Man gav nemlig tilladelse til 100 pct.-belåning til om- og tilbygninger. Det er det, der er arbejde i. Det at fjerne ægtefællehandler eller give folk en fornuftig ret til at omlægge dyre banklån til billige realkreditlån kommer der ikke én arbejdsplads ud af, og selv om regeringen i øjeblikket synes at kunne sælge alle forslag med henvisning til øget beskæftigelse, må der være en kant. Dette er en fornuftig måde at give folk

ret til at få nogle lavere boligudgifter på; regeringen efterstræber dem jo på alle mulige andre måder, for at det skal gå i modsat retning. Men jeg synes altså ikke, at man skal gå rundt og sælge dette under falsk varebetegnelse. Det er nemlig det, man gør.

Bolligministeren står heroppe og siger, at i maj havde Venstre, Det Konservative Folkeparti og også CD stor sympati for, at man trinvis skulle liberalisere osv. Som hr. Jørgen Estrup påpegede, er det altså 14 eller 15 mødedage siden, men den politiske situation har jo ikke forandret sig, og det er de samme mennesker, som skal stemme. Så kan man tælle op herinde, og det betyder, at den aversion, hr. Jørgen Estrup i maj havde imod denne sidste udvidelse, har hr. Jørgen Estrup formentlig også i dag, for jeg tror ikke, at hr. Jørgen Estrup har så megen berøringsangst over for Fremskridtspartiet, at det er afgørende for, hvordan hr. Jørgen Estrup stemte i maj, og hvordan hr. Jørgen Estrup stemmer nu; jeg tiltror ikke Det Radikale Venstre den slags usaglige motiver. Men jeg synes, at det er usagligt, og det er hyklerisk, hvis det her skal sælges som noget, der skaber arbejdspladser.

(Kort bemærkning).

Jørgen Estrup (RV):

Bolligministeren havde ikke meget lyst til at begive sig ud på de langsigtede konsekvenser i et svar på mit spørgsmål. Det er jo lidt beklageligt, at bolligministeren ser så pessimistisk på regeringens beskæftigelsespolitik, at den ikke engang kan række frem til en opgangskonjunktur, men vi må se i øjnene, at det åbenbart er det, bolligministeren gør.

Der er et andet forhold, som jeg synes også må tages med ind i billedet. Det er det, at bolligministeren siger: Dette er et led i en strategi for en trinvis liberalisering af realkreditte. Jo tak, men man spørger sig selv: Hvordan ser den trappe ud? Er det en slotstrappe? Er det en hønsestige? Hvad er det egentlig, bolligministeren har i tankerne? Jeg har regnet ud, at der i hvert fald er 15 mødedage inden jul, så vi har måske en chance endnu. Jeg vil derfor nøjes med at spørge bolligministeren: Er dette det sidste trin, eller er der flere trin på stigen?

Bolligministeren (Svend Erik Hovmand):

Må jeg allerførst sige, at jeg er lidt ked af, at