

**[Boligministeren]**

de to ærede talere, som vi netop har hørt, ikke længere beskæftiger sig med, hvad det egentlig var, der var så overraskende for dem. Men det skyldes måske, at man har forstået den argumentation, som jeg kom med for lidt siden. Selv om vi kun taler om 15 mødedage, og selv om vi kun taler om et halvt år knap og nap, er der rent faktisk sket noget i det økonomiske liv i Danmark og i verden omkring os. Og det er jeg glad for at man nu har forståelse for.

Så er der spørgsmålet om beskæftigelseseffekten. Jeg kan ikke sætte firkantede tal på, hvis det er det, man ønsker, men jeg vil bare sige, at der for mig at se ikke er tvivl om, at hvis man giver mulighed for belåning af friværdier i intervallet mellem 60 og 80 pct., skabes der en aktivitet i samfundet, som har en vis effekt. Man kan altid diskutere, hvor stor den er. Som jeg sagde før: De undersøgelser, der har været foretaget af forskellige medier, viser, at en meget stor del af de ekstra belåningsmuligheder, som skabes med et sådant lovforslag, vil blive anvendt til forbedringer og tilbygninger, og hvad ved jeg – det skal jeg ikke kunne sige præcist. Men jeg har da den samme opfattelse, at det tror jeg faktisk. Folk har lært, hvad et lån er for noget. Det var den øvelse, det var nødvendigt at tage vare på; derfor den trinvisse liberalisering.

Så spørger hr. Jørgen Estrup: Hvor mange trin er der på den stige? Jeg vil gerne sige, at vi har jo gennemført forskellige lempelser igennem det sidste halvandet til to år. Den største, vi har gennemført inden for de sidste to år, det var den, der skete lige før sommerferien. Med det, vi nu gør her, når vi så op på 80 pct., som er lånegrænsen for parcelhuse, og dermed er der i og for sig ingen grund til at uddybe det spørgsmål nærmere.

Jeg skal ikke afvise, at der på en række andre områder kan findes muligheder for at forenkle vores realkreditlov, gennemføre noget, som også hr. Jørgen Estrup ville betragte som lempelser og liberaliseringer. Jeg modtager meget gerne gode ideer og forslag til det. Jeg mener nemlig grundlæggende, at det er kolossalt vigtigt, at dette instrument skal være et instrument, som er til fælles gavn, og at anvendelsen af det ikke hæmmes unødigt af restriktioner.

(Kort bemærkning).

**Kirsten Jacobsen (FP):**

Jeg er glad for, at boligministeren ikke gav sig til at komme med et foredrag om nogle eksempler på, hvilken beskæftigelse dette forslag kunne give, for man ville nok ikke komme videre godt fra det, når de skulle efterprøves i praksis.

Boligministeren havde den opfattelse, at en frigivelse af belåning fra 60 til 80 pct. ville give en vis aktivitet. Man kan spørge sig: Hvilken aktivitet? Er det selve det papirarbejde, som er forbundet med denne lånoplægning, som formentlig et par enkelte mere vil benytte sig af, fordi det er billigere?

Alle, der skal sætte arbejder i gang, kan med hjemmel i gældende lov låne på nøjagtig de samme betingelser og oven i købet op til 100 pct. Alle, som vil købe minkpelse, diamantringe, lystbåde eller andet, kan ved hjælp af ægtefællehandler lave denne omlægning med hjemmel i gældende lov. Det er lidt dyrere, så den eneste beskæftigelseseffekt, der kan være tilbage, det er den effekt, der ligger i det papirarbejde, der vil være forbundet med, at nogle flere vil gøre det, fordi det bliver lidt billigere. Det synes jeg ikke er en effekt, som behøver at blive fremhævet fra denne talerstol.

Dette er et fornuftigt forslag, som ligestiller folk, og som fjerner den urimelighed, at man skal lave en handel med sin ægtefælle for at kunne få omlagt dyre banklån. Det er det, det handler om, det var det også i maj, og lad det da så blive ved det.

Hermed sluttede forhandlingen.

*Afstemning*

Lovforslagets overgang til anden behandling  
vedtoges uden afstemning.

**Første næstformand (Henning Rasmussen):**

Jeg foreslår, at lovforslaget henvises til Boligudvalget. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

**10) Første behandling af lovforslag nr. L 78:**