

Forslag til lov om ændring af lov om privat byfornyelse. (Forlængelse af forsøgsperioden, ændrede regler om lejetilslutning, anvendelsesområde og huslejeafstættelse).

Af boligministeren (Svend Erik Hovmand).
(Fremsat 28/10 92).

Lovforslaget sattes til forhandling.

Forhandling

Pia Gjellerup (S):

Efter den sidste debat er det fristende at nævne, at dette forslag er et forslag om ændring af en lov, som blev vedtaget for 12 mødedage siden – ganske vist også efter EF-afstemningen, så den kan i hvert fald ikke være begrundelse for at skulle ændre i dette forslag.

Med hensyn til beskæftigelseseffekten – for lige at tage den side af det med – så går reklamebemærkningerne til dette forslag jo også ud på, at den beskæftigelseseffekt, der var i den oprindelige lov, var beregnet til at være investeringer for 1 mia. kr. Det Fri Aktuelt har i dag et større bolig- og byggetillæg, hvor man har prøvet at kontakte alle de organisationer, som man kunne forvente vidste noget om privat byfornyelse. Deres oplysning er, at de ikke har kendskab til ét eneste projekt.

Hvis vi ganger op i overensstemmelse med forventningen i lovforslagets bemærkninger, skulle beskæftigelseseffekten være halvanden gang den oprindelige lov, det vil sige halvanden gange nul, så er vi oppe på et lidt større nul i beskæftigelseseffekt. Så det kan altså heller ikke være begrundelsen. Men lad nu det stå, så kan det være, vi får et foredrag fra boligministeren om lidt.

Socialdemokratiet var ikke overbevist om det hensigtsmæssige i at have en lov om en såkaldt privat byfornyelse. Den har ikke meget med byfornyelse at gøre, men det syntes boligministeren nu den skulle hedde. Vi var ikke tilhængere af den tilfældige måde at vælte yderligere vedligeholdelsesudgifter over på lejerne på, der i forvejen betaler vedligeholdelsen; det ville blot afholde lejerne fra at indgå de aftaler – hvorved der ikke vil være opnået noget som helst.

Det er imidlertid svært i længden at holde et forslag fra livet, hvis ens afgørende argument er, at det ikke vil føre til noget som helst. Der-

for valgte vi at være med for at kunne bevise over for den boligminister, der ikke ville lade sig overbevise af saglige argumenter, at der ingenting ville ske. Derfor sagde vi: Godt, så tager vi det forslag og gennemfører det. Derfor lavede vi en aftale med regeringen og midterpartierne om en forsøgsordning.

Loven har nu virket i få måneder, hvorefter regeringen i erkendelse af, at vores synspunkt var rigtigt, henviser til sin langsigtede boligpolitik for at få lirket låget op til lejernes fatamorganastiske milliarder. Regeringens seneste langsigtede boligpolitik holdt altså således lige 4 måneder.

Den arbejds metode kan hverken Folketing eller befolkning være tjent med; aftaler må kunne forventes at holde betydelig længere. Vi har fra Socialdemokratiets side fremsat et forslag, der kommer til behandling om lidt, beslutningsforslag nr. B 5, som indeholder konkrete forslag til, hvordan man kan bedre beskæftigelse situationen inden for byggeriet, hvor det er alvorligt tiltrængt, men det er nogle helt andre initiativer, vi skal i gang med.

Hvad er så indholdet i det forslag til ændring, regeringen kommer med her? Et af elementerne er en forlængelse af forsøgsperioden. Dertil kan man sige, at hvis loven ikke har nogen betydning, kan man lige så godt forlænge den med et par år, og man kan sådan set også godt afskaffe den; det vil da i hvert fald være en forenkling.

Så lægger man op til inddragelse af ubeboede ejendomme – taler om, hvordan lejere og ejere skal indgå aftaler i ubeboede ejendomme. Det er mig en gåde hvordan, men det er altså det, man vil lægge op til. Det lægger kun op til at jage lejere ud af ejendomme, altså at tømme ejendommene, for derefter at kunne lave sindrige forbedrings- og vedligeholdelsesarbejder for kommende lejeres regning, uden at de kan forsvare sig mod det, hvis de af bolig-nøds mæssige grunde bliver nødt til at flytte ind.

Der er også et forslag om nedsættelse af lejerandelen i aftalerne fra 75 til 50 pct. Det vil fjerne den naturlige og nødvendige modvægt til lovens opgør med det lejedes værdi som overgrænse for lejen.

Hovedformålet med gennemførelsen af loven – men man kan måske ikke rigtig tage nogen af bemærkningerne for givet – sagdes den-