

[Pia Gjellerup]

dér, må man vel også kunne klare sig med et flertal her. Situationen er nu ikke den samme. Den er overhovedet ikke på nogen måde sammenlignelig, for i den almennyttige sektor bestemmer man også selv alt andet i forhold til sin bolig med et flertal. Det vil sige, at man kan beslutte sig til, at der er nogle arbejder, man vil have udført. Man kan beslutte sig til prioriteringen af dem, til forbedringsarbejder, vedligeholdelse osv. Det er lejerne afskåret fra. Krumtappen i noget af det, vi kommer til at drøfte om lejelovgivning, er at finde ud af, hvordan vi får en fornuftig lejerindflydelse ind i lejelovgivningen, så lejerne kan have både rettigheder og pligter i forhold til et flertal.

Hvis jeg var fru Pernille Sams, ville jeg være – ja lidt flov – men det er måske for meget for langt – over at advokere så kraftigt for et forslag, der ikke har noget indhold.

(Kort bemærkning).

Pernille Sams (KF):

Fru Pia Gjellerup er helt fascineret af sine egne tanker om de dér halvanden gange nul, som skulle give nul. Så siger fru Pia Gjellerup, at når der ikke er spor i gang, er der heller ikke noget, der kan gå i stå; og der kommer i øvrigt heller ikke noget i gang, for halvanden gange nul er nul.

Jeg kan ikke svare på, om der ikke er spor i gang. Der er højst sandsynligt ikke rigtige byggearbejdspladser i gang endnu, for der er tale om en helt ny lov. Derimod er jeg er meget stærkt i tvivl om, hvorvidt der ikke er noget i gang på det forberedende plan. Efter at man har fået muligheden, skulle det undre mig, om der slet ikke var nogen, der syntes, at der kunne være noget i det her, som var vældig positivt.

Men hvis fru Pia Gjellerup skulle have ret i, at der ikke er noget i gang overhovedet, heller ikke på det forberedende plan, er der ikke så meget at sige til det, for det er en fantastisk restriktiv lov, vi har vedtaget, og der er ikke ret mange muligheder for at få sat noget i gang. Og det er lige netop det fantastiske restriktive, der bremser enhver form for aktivitet, som vi gerne vil have lempet lidt på her, sådan at der kunne komme noget i gang. Så fru Pia Gjellerup leverer selv argumentet for, at det ville være godt at lempe på nogle få af ventilerne, så det ikke blev det nulregnestykke, som fru Pia

Gjellerup er så fascineret af, der blev slutresultatet.

Vi må dog alle herinde kunne enes om, at det ville være vældig godt, hvis vi kunne få skabt noget positivisme i byggebranchen. Dette gør det højst sandsynligt ikke, medmindre vi lemper på disse restriktioner. Det er derfor, vi fremsætter lovforslaget fra regeringspartierne side, og vi bakker det selvfølgelig også op.

(Kort bemærkning).

Pia Gjellerup (S):

Jeg er såmænd ikke fascineret af, at halvanden gange nul giver nul. Jeg konstaterer bare, at det er en sandhed, vi må forholde os til.

Og endelig om restriktioner: Det, der er restriktivt i denne lovgivning, er at sørge for, at lejerne har en rimelig mulighed for at være med i beslutningsprocessen, idet det er dem, der skal betale hele gildet. Hvis man vil have en lovgivning – og det er det, regeringen vil – hvor alt, hvad der overhovedet kan findes af udgifter i forbindelse med en ejendom, betales af lejerne, og alt, hvad der kommer af indtægter og af kapitalgevinster, tilfalder udlejerne, har vi gjort boligmarkedet – og også os selv som repræsentanter for de mennesker, der skal bo der – en bjørnetjeneste.

Det er en anden vej, vi skal. Vi skal dele goderne og ulemperne lidt mere ligeligt, og så kan vi begynde at tale om flertal. Men det er i den anden konstruktion, restriktionen ligger, og det er det, fru Pernille Sams ikke vil indse.

Erik Larsen (V):

Venstre kan støtte dette lovforslag, som overordnet set har til formål at forbedre mulighederne for at få mere gang i denne form for byfornyelse til gavn for lejerne eller de boligsøgende. Når jeg siger de boligsøgende, er det i høj grad, fordi man nu også tager ubeboede ejendomme med ind under lovens område.

Jeg håber heller ikke, at det er blevet et fyord at nævne, at der også kan være beskæftigelsesmæssige effekter forbundet med netop en udvidelse af rammerne i denne lov. Det tror jeg heller ikke at Socialdemokratiets ordfører mener. Jeg tror stadig væk på, at vi herinde i fællesskab skal prøve at være alsidige i vores tankegang med hensyn til at få skabt flere arbejdspladser.