

[Jørgen Estrup]

side: Vi er nødt til at give parterne en gulerod, hvis byfornyelsen skal i gang. Den behøver ikke at være helt så stor som i det eksisterende byfornyelsessystem, men en gulerod skal der være. Jeg tror, det er nøglen til at få noget i gang på byfornyelsesområdet, og derfor vil jeg egentlig opfordre boligministeren til, at vi i stedet for at fremsætte markeringsforslag prøver på at få taget tråden op.

**Lysholm Christensen (KRF):**

Vi har stadig til gode at se effekten af den nugældende lovgivning om privat byfornyelse, der blev gennemført i foråret. Men der er jo naturlige grunde til, at vi ikke kan registrere konkrete resultater endnu: dels den korte funktionstid og dels de høje krav til lejertilslutning, så det er vel lige tidligt nok at give ordningen karakter endnu.

I dag har vi et nyt lovforslag til behandling, et forslag til ændring af denne lov fra foråret. Ministeren foreslår en lejertilslutning på 50 pct., en udvidelse af lovens område til også at omfatte tomme lejligheder og en opblødning af positivlisten til også at omfatte opretnings- og vedligeholdelsesarbejde. Disse ændringer kan vi godt tilslutte os i Kristeligt Folkeparti. Vi mener, at ordningen skal have en chance, og at det er nødvendigt, at der bliver løst op på de nævnte punkter, så det medvirker vi gerne til.

Byfornyelsen er jo stadig et meget stort problem, og der er enorme opgaver, som venter på at blive løst. Vi er godt i gang med det, men med den hastighed, det foregår i lige i øjeblikket, har det jo lange udsigter med at komme til vejs ende. Og selv om der måske kommer lidt flere midler til byfornyelse på kontoen, når vi skal lave finanslov om kort tid, vil det stadig væk vare alt for længe, inden vi får has på det store problem, og derfor kan vi varmt tilslutte os tanken om at invitere private investorer til at investere på området.

Vi medvirker gerne til en hurtig gennemførelse af det pågældende lovforslag.

**Boligministeren (Svend Erik Hovmand):**

Må jeg allerførst takke for en positiv tilslutning fra en række af partierne og derpå knytte en bemærkning til de kritiske indlæg, der især har været fra S og SF.

Det er jo fuldstændig rigtigt, at det forslag angående privat byfornyelse, som blev vedta-

get inden sommerferien, ikke har haft særlig lang virkningstid. Vejledningen blev sendt ud lige efter sommerferien; der skal være tid til beboermøder, og der skal være tid til drøftelser parterne imellem. Og så sker der det, at Socialdemokratiet den 10. september fremsætter sit forslag om, at nu bør der sikres et direkte statsligt rentetilskud, og så er det klart, at fra det øjeblik er alle afventende. Hvorfor gå i gang med noget, som i øvrigt er udmærket, hvis man kan få noget endnu bedre ved at vente et par måneder?

Vi fremsatte derfor kort tid efter en række andre gulerødder, for nu at bruge hr. Jørgen Estrups terminologi, for det er jo det, det handler om. Jeg tror såmænd nok, at der ville være kommet rimelig god gang i sagen, hvis der ikke havde været så stærke markeringer og så stærke udtalelser om, at der skulle nogle flere gulerødder på bordet. Det er klart, at det præger markedet. Nu har vi altså lagt en række gulerødder på bordet i form af dette lovforslag. Vi skal om lidt diskutere Socialdemokratiets udspil vedrørende det samme emne, og så må vi jo i forligskredsen tage en drøftelse af de synspunkter, som har gjort sig gældende.

Med hensyn til det konkrete forslag kunne der jo siges meget til de enkelte bemærkninger. Af hensyn til den debat, vi skal have om lidt, skal jeg dog afholde mig fra at gå i detaljer, men blot generelt sige, at lige præcis disse fem punkter opfattes af nogle initiativtagere på området som hindringer for en større effekt af denne lovgivning. Derfor har vi valgt at tage disse fem punkter med.

Jeg tror, at vi kan få en fornuftig dialog om disse spørgsmål, også ud fra et mere overordnet sigte, for hvad er problemstillingen? Ja, problemstillingen er jo, at ca. 300.000 boliger her i landet er meget forfaldne og mangler en eller flere væsentlige installationer: bad, varmt vand, toilet, centralvarme, eller hvad det nu kan være. En meget stor gruppe af disse boliger er så forfaldne, at der ikke er nogen økonomi i at sætte dem i stand, medmindre der gives et offentligt tilskud. Derfor har vi den almindelige, generelle lovgivning om byfornyelse her i landet, og jeg synes, det er både rimeligt og rigtigt, at det offentlige siger: O.k., vi vil ikke se så mange forfaldne boliger, vi må bidrage til at få sat en fornuftig aktivitet i gang.