

[Pia Gjellerup]

gået yderligere 15 dage? Og erindrer boligministeren – jeg tør næsten ikke sige det, men erindrer boligministeren, hvad han har lovet af forbedringer på tilskudsordningen? Tror boligministeren ikke, det har nogen betydning?

Kirsten Jacobsen (FP):

Boligministeren svarede ikke på, hvorvidt regeringen kunne tænke sig den helt omkostningsfrie byfornyelse, altså at lempe reglerne for overgang til ejerboliger under den ene eller anden form i større målestok end i dag, eventuelt kombineret med en ret for de almennyttige selskaber til at forbedre deres økonomi ved at lade deres lejere overtage ejendommen. Det giver beskæftigelse, det giver byfornyelse, og det kan ske uden brug af offentlige midler.

Så vil jeg også godt spørge boligministeren – det nåede jeg ikke i mit første indlæg – om man vil være parat til at se på og eventuelt stramme reglerne i byfornylsesloven om kommunernes muligheder for at få råderet over en ejendom. Det er ubegribeligt for mig, at man skal have nogle regler, som faktisk giver kommunerne mulighed for at ekspropriere private ejendomme uden fuld erstatning og derefter videresælge dem til almennyttige boligselskaber. Det kan jeg dårligt tænke mig kan være en liberal boligministers livret, og i relation til en dom, der er afsagt i Aalborg, vil jeg meget gerne have, at vi ser på det.

Jeg kunne også godt tænke mig, at vi undersøgte, om man ikke kunne byforny på et andet plan, et andet niveau, end man gør i øjeblikket. I øjeblikket er det nemlig sådan, at når man skal byforny – og ambitionsniveauet er jo størst i de tilfælde, hvor man via kommunens råderet har ladet det gå til et almennyttigt byfornylsesselskab – bliver niveauet lagt efter nybyggeri, og prisen herfor bliver høje huslejer, som ingen kan betale. Så kompenserer man med overgangsordninger, så beboerne i hvert fald kan bo der i den tid, men man ser fuldstændig bort fra, at efter den overgangsperiode vil området skifte karakter. De oprindelige beboere har ikke længere råd til at bo der, og så skal der en helt ny kategori af beboere ind.

I stedet for at hive disse løsninger ned over hovedet på beboerne burde man f.eks. lytte til de unge mennesker i Vestbyen i Ålborg, som går på AUC. De vil måske gerne nøjes med en

meget mindre grad af fornyelse, de er interesserede i nogle nye vinduer, de er interesserede i, at der er et bad osv. osv. Men der behøver ikke at være fliser til flere hundrede kroner pr. kvadratmeter på badeværelset.

Jeg synes, det er vigtigt at have alle mulige former for byfornylsesgrader med i sine overvejelser, herunder at de løsninger, der bliver gennemført, virkelig sikrer, at beboerne også kan blive boende efter overgangsperioden.

Pelle Voigt (SF):

Der er en ting, jeg synes det ville være godt at få afklaret, inden denne debat slutter og vi tager fat på debatten om det socialdemokratiske forslag.

Som jeg forstod situationen omkring forhandlingerne om aktiveringsforliget, indgik en række partier her i Folketinget et forlig, der bl.a. indebar, at man gennemførte forslaget om privat byfornyelse. Netop på dette punkt af aktiveringsforliget meddelte SF, at den del af aftalen ville vi ikke være med i, den kunne vi ikke støtte. Vi delte ikke Socialdemokratiets synspunkt, nemlig at man, om jeg så må sige, kunne afsløre ordningens mangler eller fuldstændig manglende virkning ved at gennemføre den som lovgivning i Folketinget. Jeg håber ikke, at Socialdemokratiet vil benytte den taktik over for det forslag, vi behandler i dag, og så vidt jeg har forstået, vil man heller ikke gøre det.

Men man kan jo bestandig undre sig lidt over disse såkaldte boligforhandlinger, og derfor må jeg spørge, om der her er tale om et område, der er forligsstof, eller det er almindeligt, når man laver aftaler på disse områder, at den ene af parterne – i dette tilfælde regeringen – stiller ændringsforslag til en indgået aftale kun få dage efter, at der er indgået et forlig, tilsyneladende uden at konsultere de øvrige forligsparter. Når jeg siger tilsyneladende, er det, fordi jeg forstår, at Socialdemokratiet og Det Radikale Venstre er modstandere af de ændringer, boligministeren foreslår her.

Boligministeren (Svend Erik Hovmand):

Jeg skal bare gøre to bemærkninger.

Jeg vil allerførst gentage – jeg har allerede været inde på det én gang – at det er klart, at både jeg og Socialdemokratiet, går jeg da ud fra, vil være indstillet på at drøfte de forelig-