

[Pia Gjellerup]

dertil har jeg kun den korte bemærkning, at det egentlig var en meget logisk udtalelse, boligministeren kom med om, at det er da en tanke værd, om vi skal støtte byfornyelsesaktiviteter, der ligger på en væsentlig højere pris end nybyggeriet. Det er umiddelbart logisk, men følgen, som boligministeren kom ind på, er ikke særlig logisk, og det er spørgsmålet om de mange steder, hvor der foreligger særlige forhold af den ene eller anden karakter. Det er jo helt typisk, at det er mennesker og menneskeboliger, det drejer sig om. Der bliver det straks et langt mere kompliceret billede, og det er det i meget høj grad, når vi kommer ind i de større kvarterer, der skal byfornys.

Derfor er den slags modeller, som boligministeren lægger op til, alt for firkantede. Jeg vil bede boligministeren om – absolut ikke svare i dag, det ville være et helt urimeligt forlangende – men overveje, hvilke store vanskeligheder den helt nødvendige byfornyelse, der er i gang i projektfasen på Vesterbro i København, vil kunne komme i, hvis man generelt satte en 85 pct.s grænse på. Derved ville vi skabe os et uendeligt antal af helt uacceptable problemer, som vi derefter måtte løse, fordi vi har skabt dem ét for ét.

Dette er altså en lille advarende pegefinger om, at der selvfølgelig, når man taler om mere firkantede modeller, også er meget god grund til at være forsigtig med ikke at gøre dem for firkantede.

**Boligministeren (Svend Erik Hovmand):**

Jeg havde egentlig ikke tænkt mig at gøre flere bemærkninger, idet jeg er meget enig i de bemærkninger, som de to sidste ordførere er kommet med.

Men for at bortvejre enhver form for misforståelse vil jeg gerne i relation til fru Pia Gjellerups seneste bemærkninger sige, at den meget enkle problemstilling, jeg rejste, selvfølgelig ikke er udtømmende for de synspunkter, jeg har på det område; det tillader taletiden simpelt hen ikke.

Jeg er helt enig i, at vi ikke skal se så firkantet på det, at man bare slår en streg og siger: Alle over 85 pct. eller 80 pct., eller hvad man nu kunne blive enig om. Der er noget, der hedder fredede bygninger, og der skal selvfølgelig tages en lang række forskellige hensyn.

Men mit grundlæggende synspunkt er, at vi kan få mere gjort i stand for de samme penge og løse flere sociale opgaver for de samme penge og sætte flere hænder i arbejde for de samme penge. Det synes jeg er en diskussion værd også i Folketingets Boligudvalg.

Hvordan vi så kan gøre det i praksis, er et spørgsmål, vi selvfølgelig må vende tilbage til. Vi skal ikke aflevere nogen firkantede budskaber her i dag; det ville jo sætte alt for mange unødige bekymringer i sving rundt omkring. Derfor denne lille markering af, at mine udtalelser altså kun skal tages som en appetitvækker til en forhåbentlig frugtbar diskussion.

(Kort bemærkning).

**Kirsten Jacobsen (FP):**

Jeg er ked af, at det ikke kan lykkes mig at få boligministeren til at besvare mit spørgsmål, som jeg nu stiller for tredje gang fra talerstolen i dag, nemlig om ministeren vil være positiv og se på den måde, kommunerne har brugt den mulighed, de har for at gå ind og råde over ejendommene. Ved at begrænse den mulighed vil man nemlig også opnå det, som boligministeren lige akkurat nu efterlyste, nemlig mere byfornyelse for færre penge – oven i købet ikke hen over hovedet på lejerne.

Noget andet, som jeg ligeledes vil bede boligministeren om at svare på – jeg kan se, han vil tage ordet – er, om man vil begrænse eller lave om på kommunernes ret til at lade en af deres egne ejendomme blive et selvstændigt byfornyelsesprojekt, således at de kan byforny deres skoler og deres stationsbygninger, og jeg ved ikke hvad, hvor de sidder og bevilger og giver sig selv lov. I øjeblikket er de begyndt at byforny deres gamle plejehjem med offentlige midler. De må ikke bygge nogen efter bistandsloven, men ved at komme ind under et byfornyelsesprojekt kan man altid få et par millioner hevet ud af Boligministeriet, hvis man får ansøgningen lavet smart nok, og hvis kommunalbestyrelsen ellers vedtager, at den pågældende ejendom er et byfornyelsesprojekt i sig selv, så er der ingen, der opdager, at det i og for sig var et plejehjem.

**Boligministeren (Svend Erik Hovmand):**

Jeg tror ikke, formanden tillader, at jeg går ind i en større diskussion om det sidste, fru Kirsten Jacobsen nævnte, som jo er en diskus-