

[Boligministeren]

Socialdemokratiet foreslår, at der iværksættes forsøg med opførelse af egnede boliger til hjemløse og andre hårdt belastede grupper.

Regeringen er enig i, at der bør overvejes særlige boligløsninger for sådanne grupper, men det er regeringens opfattelse, at løsningerne bør fremmes ved forsøg i den eksisterende boligmasse først og fremmest. Jeg mener, at mange løsninger bør overvejes. I den forbindelse kan nævnes bofællesskabsformen, som kan være en fordel for mange hjemløse, dels fordi det kan betyde lavere husleje for den enkelte, når flere bor sammen, dels fordi en vis persontilknytning kan give større omsorg, mere tryghed, et socialt netværk.

På baggrund af en embedsmandsrapport, som Boligudvalget er bekendt med, er vi i ministeriet for øjeblikket i gang med udarbejdelsen af de nødvendige lovændringer, der i større omfang kan gøre det muligt at etablere sådanne bofællesskaber. Et lovforslag herom vil blive fremsat i denne samling.

Så er der spørgsmålet om ældreboliger. Socialdemokratiet stiller også foreslag om at fremme ældreboligbyggeriet og etablering af fællesfaciliteter hertil, bl.a. ved forbedret kommunal lånefinansiering. Her er det min opfattelse, at drøftelserne om eventuelle ændringer i finansieringen af den kommunale grundkapital bør indgå i den samlede helhedsvurdering i den kommunale drøftelse med regeringen og kommunerne. Det er min opfattelse, at de nuværende reservationer til fællesfaciliteter tyder på, at den gældende årlige pulje på 200 mio. kr. er tilstrækkelig. Indenrigsministeriet har nemlig oplyst, at der indtil nu »kun« er reserveret ca. 150 mio. kr. af puljen i 1992 og 130 mio. kr. vedrørende 1993. Men jeg vil naturligvis gerne tage et vist forbehold med hensyn til denne problemstilling.

Hvad angår brandsikkerheden, foreslår Socialdemokratiet endelig en forbedring af brandsikkerheden og vedligeholdelsesstandard i statens bygninger ved en ekstraordinær bevilling på 50 mio. kr. Jeg har i foråret 1992 ladet foretage en brandteknisk gennemgang af samtlige slotte og palæer under Boligministeriets område. Konklusionen af gennemgangen er, at slottenes aktuelle sikkerhedsniveau ikke kan karakteriseres som tilfredsstillende og kan forbedres betydeligt, hvilket jeg også har taget med som et punkt i 10-punkts-planen. Med

henblik på forventet udmøntning i forbindelse med eventuelle merudgifter er der i den anledning på finansloven for 1993 afsat en reserve på 25 mio. kr. og 50 mio. kr. i de kommende år.

Endvidere har Boligministeriet sat et særligt udvalgsarbejde i gang om brandsikring af fredede bygninger, og dette udvalgsarbejde vil i løbet af nogle måneder blive fulgt op af den nødvendige lovgivning på området.

Hvad angår vedligeholdelsesstandarder i den statslige bygningsmasse, er det rigtigt, at der godt kunne bruges flere penge på dette område. Vi har jo også de hårde udgiftsmæssige hensyn at tage. Jeg er imidlertid ud fra de bemærkninger naturligvis villig til at se på, om vi kan foretage os mere, hvad angår vedligeholdelsesarbejder, forudsat at det er muligt at få de fornødne økonomiske rammer på plads.

Som det er fremgået af min gennemgang af beslutningsforslaget, er der faktisk ganske mange punkter i Socialdemokratiets beslutningsforslag, som ligger helt på linie med regeringens egne overvejelser. Det er derfor min opfattelse, at Socialdemokratiets beslutningsforslag sammen med 10-punkts-planen bør indgå i de fortsatte drøftelser om beskæftigelsesfremme m.v. og finansloven for 1993. Jeg kan sige, at jeg i den forbindelse ser frem til positive drøftelser.

Pernille Sams (KF):

Socialdemokratiets beslutningsforslag burde vel retteligt have heddet »Forslag om forøgede offentlige tilskud til diverse boligformål«. Det ville i hvert fald langt bedre fortælle, hvad sagen handler om.

Vi er enige i intentionerne om at styrke beskæftigelsen i byggesektoren, men forslaget rører desværre, at Socialdemokratiet stadig ikke kan finde på andet end de gammeldags forøgelser af de offentlige udgifter. Temmelig fantasiløst, kunne man fristes til at sige. Socialdemokratiet ikke så meget som flirter med tanken om at supplere deres ideer med at ophæve nogle af alle de restriktioner, vi har indbygget i vores lovgivning i dag, som bremser initiativ og beskæftigelse overalt. Her afviser man nærmest pr. refleks enhver ændring. Det gælder f.eks. både realkreditloven og loven om privat byfornyelse.

Ved at lempe på nogle af de restriktioner, som regeringen bl.a. har foreslået i lovforslag