

[Erik Larsen]

stre vil gerne forlænge den nuværende tilskudsordning, og vi ønsker gerne en forbedring af ordningen, men vi vil også foreslå, at ordningen afløses af en fradragsordning med et maksimumsfradrag på 20.000 kr. Vi kan ikke støtte tanken i forslaget om kollektiv anvendelse inden for udlejningsejendomme af disse midler. Vi kan heller ikke støtte forslaget om et rentetilskud, det tror vi simpelt hen er et forkert signal at give.

Venstre vil meget gerne støtte en forenkling af administrationen af byfornyelsen, men vi finder altså ikke, at der er brug for at forøge den samlede bevilling fra de nuværende 2,6 mia. kr. Vi er tilfredse med, at man i ministeriet arbejder med en økologisk handlingsplan, og vi vil gerne følge det arbejde meget nøje og håber, at der kommer nogle konkrete initiativer efterfølgende af det forslag.

Fremme af boliger til ældre og til socialt dårligt stillede bør efter Venstres opfattelse tage sit udgangspunkt i de forsøg og de tanker, der findes lokalt i kommunerne. Jeg mener, at man dér i de ting, man beskæftiger sig med på kommunalt plan, i dag allerede kan tage udgangspunkt i nogle forsøg, som nu har kørt over længere tid, og jeg er sikker på, at vi ved virkelig at vende blikket mod de kommuner, som har ført an på de her områder, formentlig kan finde løsninger, som i praksis fungerer særdeles tilfredsstillende.

Med hensyn til det sidste punkt om at afsætte 50 mio. kr. til brandsikring finder vi det i Venstre vigtigt, at vi foretager en kvalificeret gennemgang af de problemer, der ligger i de statslige bygninger og andre ting, inden vi begynder at sætte en større bevilling af.

Som det er fremgået, er der elementer i forslaget, som Venstre kan støtte, der er andre, som vi ikke kan støtte, men vi går gerne ind i et positivt udvalgsarbejde, fordi vi finder, at det her er et område, hvor vi bør kunne finde fælles fodslag imellem partierne for at fremme beskæftigelsen.

Pelle Voigt (SF):

Jeg synes, der er grund til at rose Socialdemokratiet for, at man har fremsat dette forslag. Jeg synes også, der er grund til at rose Socialdemokratiet for, at man har fremsat det på dette tidspunkt. Vi ser fremsættelsen af forslaget og den stribe initiativer, der er i det, som et

skridt i retning af at prøve at få gjort hele diskussionen om at få gang i boligbyggeriet en smule seriøs i stedet for at drukne den i de mærkværdige manøvrer i de såkaldte boligpolitiske forhandlinger, som indtil nu har været meget langvarige og aldeles ufrugtbare. Hvis vi skulle foretage en måling af den tid, Folketingets boligpolitiske ordførere i dag har talt om at skabe beskæftigelse i byggesektoren, så skulle man jo tro i betragtning af den verbale iver, der er lagt for dagen, at vi i dag havde skabt en stribe arbejdspladser. Men sandheden er jo, at vi meget langtfra har en situation, hvor man kan tale om, at der er virkelig bevægelse i den rigtige retning, måske med byggeeksporten som en klar undtagelse. Derfor er det forslag, der kommer frem her, utrolig væsentligt. Det er, fordi det er et udtryk for, at vi nu formentlig i fremtiden kan få mulighed for i Folketingets Boligudvalg og her i folketings salen at drøfte, hvilke initiativer der skal nyde fremme.

I øvrigt kan man vel også se boligministerens fremsættelse af sit eget forslag om den private byfornyelse, som vi netop har behandlet, som et bidrag i samme retning, i hvert fald i retning af at få diskussionen her ned i folketings salen, og det hilser vi velkommen.

Hvad angår de enkelte elementer i forslaget, er SF fortsat skeptisk over for den konstruktion, som blev lagt for dagen, da man lavede tilskudsordningen for forbedringsarbejder. Men vi synes, der ligger klare forbedringer i det, Socialdemokratiet foreslår, i forhold til lejerne i det private udlejningsbyggeri og lejerne i det almennyttige byggeri. Vi vil gerne forhandle om dette punkt, men vi tillægger det fortsat stor vægt, at man gør sig noget klarere forestillinger og stiller noget klarere regler op for, hvilken type arbejder vi skal øse offentlige midler ud til.

Vi er tilhængere af det socialdemokratiske forslag nr. 2 om at fremme let byfornyelse ved rentetilskud til nedbringelse af huslejestigninger i forbindelse med let byfornyelse. Vi synes, det er en god og konstruktiv idé. Og den samme holdning har vi til en forøget investeringsramme for den egentlige byfornyelse med 200 mio. kr.

Vi mener, at de mange byøkologiske initiativer, som forslaget også lægger op til at støtte, er betydningsfulde og væsentlige, og vil meget