

Den første sag på dagsordenen var:

1) Spørgsmål til ministrene:

Spm. nr. S 81

1) Til *indenrigsministeren* af:

Lilli Gyldenkilde (SF):

»Vil ministeren tage initiativ til, at Danmark bliver inviteret til den offentlige høring i Sverige om sikkerheden på de nedlukkede atomreaktorer, herunder Barsebäck, samt opfordre Sverige til, at disse ikke sættes i gang, før sikkerheden omkring de nedlukkede reaktorer er endeligt bekræftet?«

Skriftlig begrundelse

Når spørgsmålet stilles til indenrigsministeren, er det, fordi indenrigsministeren som bekendt også er nordisk samordningsminister og har det øverste ansvar for civilforsvaret i Danmark.

Der er skabt usikkerhed om det sikre i at genåbne de fem reaktorer (herunder Barsebäck), der har været lukket ned på grund af fejl i nødkølesystemerne.

Den svenske naturfredningsforening, tidligere finansminister Kjell-Olof Feldt og Lilli Gyldenkilde, tidligere NR-medlem, har i den offentlige debat i Sverige krævet, at der bliver afholdt en offentlig høring om sikkerheden på atomkraftværkerne. Dette er nu imødekommet af den svenske miljøminister, Olof Johansson; høringen afholdes den 4. december 1992.

Med Danmarks tætte beliggenhed 20 km fra Barsebäck er det helt naturligt, at danske myndigheder orienterer sig om sikkerheden ved at igangsætte disse reaktorer igen.

Samtidig bør danske myndigheder kræve, at afviklingsplanen for atomkraft inden år 2010 indebærer, at Barsebäck bliver lukket først. Barsebäck er ca. 20 år gammelt; det er en høj alder for et atomkraftværk, og problemerne begynder nu også at vise sig.

Lilli Gyldenkilde (SF):

Jeg har stillet spørgsmålet til ministeren på baggrund af de uheld, der har været bl.a. på atomkraftværket Barsebäck i Sverige, hvor der jo har været tale om fejl i nødkølesystemerne, og hvor vi – mig bekendt – ikke rigtig har fået

viden om det i Danmark. Jeg er for det første lidt optaget af, om ministeren har fået viden om det, og for det andet af, om ministeren vil tage initiativ til, at Danmark kan komme med til det møde, som skal foregå i Sverige den 5. december – jeg formoder i Stockholm – hvor man skal diskutere sikkerheden på atomkraftværkerne.

Jeg er selvfølgelig optaget af det, fordi vi bor 20 km fra Barsebäck og der har været et uheld, som kunne være gået langt værre, end det gik, her i sommer, og jeg er lidt optaget af at få opklaret nogle ting omkring det.

Indenrigsministeren (Thor Pedersen):

Jeg kan oplyse, at Civilforsvarsstyrelsen, som er den danske nukleare sikkerhedsmyndighed, har besluttet, at civilforsvarsdirektøren og en af styrelsens eksperter på det nukleare område deltager i den offentlige høring den 4. december i år.

Styrelsen har ligeledes aftalt et møde den 20. november på Barsebäckværket med repræsentanter for værket og med Statens Kärnkraftinspektion, altså det, der betegnes SKI, den svenske kernekraftinspektion. Der vil på dette møde blive givet en gennemgang af hændelsesforløbet i forbindelse med problemerne omkring nødkølesystemet den 28. juli i år og de sikkerhedsmæssige aspekter heraf.

Jeg kan endelig oplyse, at de svenske myndigheder har meddelt, at man ikke sætter de omhandlede atomreaktorer i drift, før Statens Kärnkraftinspektion finder, at sikkerhedsforholdene er i orden.

Lilli Gyldenkilde (SF):

Jeg skal takke for svaret. Jeg er meget glad for at høre, at Danmark bliver repræsenteret på den høring, så vi kan få viden om, hvad det egentlig er, der foregår så tæt på os.

Jeg kan også forstå af svaret, at ministeren er meget interesseret i, hvad der er sket ved uheldet den 28. juli, og at man så skal have et møde om det den 20. november. Det takker jeg for.

Men samtidig vil jeg så spørge: Vil det sige, at det er rigtigt – som der har været forlydender fremme i pressen om – at Danmark og Civilforsvarsstyrelsen, som jo sidder med ansvaret for det her, faktisk ikke har fået meldinger fra Sverige om det uheld, der var på Barsebäck den 28. juli, og at det er derfor, man skal have