

[Indenrigsministeren]

dan dansk henvendelse, så vil vi komme med en sådan henvendelse. Men vi er nødt til at have nogle argumenter for at komme med den, altså at der er ting eller sikkerhedssynspunkter, som den svenske Kärnkraftinspektion ikke har opfyldt – set ud fra danske interesser.

Hermed sluttede spørgsmålet.

Spm. nr. S 82

2) Til indenrigsministeren af:

Lilli Gyldenkilde (SF):

»Vil ministeren – såfremt anmodningen om dansk deltagelse i den høring om sikkerheden på de nedlukkede svenske atomreaktorer, herunder Barsebäck, som den svenske miljøminister har givet tilsagn om vil blive afholdt 4. december 1992, bliver imødekommet – efterfølgende få udarbejdet en rapport herom til Folketingets Miljøudvalg og Kommunaludvalg?«

Skriftlig begrundelse

Der er skabt usikkerhed om det sikre i at genåbne de 5 reaktorer (herunder Barsebäck), der har været lukket ned på grund af fejl i nødkølesystemerne.

Den svenske naturfredningsforening, tidligere finansminister Kjell-Olof Feldt og Lilli Gyldenkilde, tidligere NR-medlem, har i den offentlige debat i Sverige krævet, at der bliver afholdt en offentlig høring om sikkerheden på atomkraftværkerne. Dette er nu imødekommet af den svenske miljøminister, Olof Johansson; høringen afholdes den 4. december 1992.

Med Danmarks tætte beliggenhed 20 km fra Barsebäck er det helt naturligt, at danske myndigheder orienterer sig om sikkerheden ved at igangsætte disse reaktorer igen.

Samtidig bør danske myndigheder kræve, at afviklingsplanen for atomkraft inden år 2010 indebærer, at Barsebäck bliver lukket først. Barsebäck er ca. 20 år gammelt; det er en høj alder for et atomkraftværk, og problemerne begynder nu også at vise sig.

Indenrigsministeren (Thor Pedersen):

Hertil kan jeg give det korte og klare svar: Ja.

Lilli Gyldenkilde (SF):

Ja, undskyld, jeg smiler lidt. Jeg må sige, at det var et kort og klart svar, og jeg takker også for det, for jeg synes, det er meget nødvendigt, at vi får mere viden om, hvad det egentlig er, der foregår 20 km fra os.

Jeg vil gerne opfordre ministeren til at interessere sig noget mere for det, end jeg kan høre af svarene – måske ikke lige det sidste, men så det foregående i hvert fald – for sandheden er jo, at det her er en meget stor debat i Sverige. Det er det ikke i Danmark endnu, men vi håber, at det kan blive det, sådan at vi kan få lagt det pres på vores minister, der gør, at han også med baggrund i det notat, som vi nu har fået et løfte om at vi får, vil gå til de svenske myndigheder og sige, at nu vil vi meget gerne bakke op om, at det første værk, der bliver lukket, bliver dette Barsebäck, som ligger 20 km herfra.

Samtidig må vi naturligvis bede ministeren i tidsrummet fra nu af og til høringen være meget opmærksom på, hvad der egentlig sker. Det er for mig oplyst, at der er en stor mulighed for, at reaktorerne ikke bliver sat i gang før efter høringen, og det vil jeg bede ministeren holde sig meget ajour med af hensyn til vores sikkerhed og af hensyn til den danske offentlighed. Mange er bange for at have Barsebäck liggende dér, hvor det ligger, og bange for, at den reaktor bliver sat i gang igen. Ministeren bedes være meget opmærksom på at følge med i det, også inden den 4. december.

Løvig Simonsen (S):

Jeg finder det også særdeles tilfredsstillende. Jeg havde heller ikke ventet andet, end at ministeren ville fremsende en redegørelse eller en rapport, når høringen var overstået.

Men jeg har de samme betænkeligheder som fru Lilli Gyldenkilde, og det, jeg gerne vil lægge vægt på, er, at selv om vi er klar over og har accepteret, at der er store sikkerhedsforanstaltninger på de svenske kernekraftværker, så var de altså ikke så sikre, som vi troede de var. Derfor mener jeg, at det måske vil være betimeligt, at ministeren dels lægger sig de ting på sinde, som både fru Lilli Gyldenkilde og jeg siger, dels også, når der har været møde mellem Civilforsvarsstyrelsen og de svenske myndigheder den 20. november, kommer med et notat til de respektive udvalg om, hvad udfaldet af disse møder er blevet, så vi ved, hvad vi