

**Henning Nielsen (S):**

Det lovforslag, vi her har til behandling, er jo et helt nyt forslag til lov om jagt og vildtforvaltning. I det daglige sprog kalder man den vel jagtloven, selv om den indeholder meget andet end netop jagt.

Intentionerne i ministerens lovforslag er jo en bedre beskyttelse af de vildtlevende pattedyr og fugle. I Socialdemokratiet hilser vi det velkommen, at beskyttelsen af vildtet nu bliver en overordnet målsætning i loven. Men vi er naturligvis også indstillet på, at der fortsat skal være mulighed for, at man kan drive jagt i Danmark, når de jagtetiske regler bliver fulgt, og det tror jeg egentlig at mange jægere også er helt enige i.

Ministeren har helt bevidst undgået detaljerede regler i selve loven; derfor indeholder den mange bemyndigelser. Man kunne jo godt stille sig det spørgsmål, om det nu også er acceptabelt for Folketinget at vedtage en sådan lov, hvor det alene bliver miljøministeren – godt nok i samråd med organisationer og foreninger – der fastsætter de egentlige regler til opfyldelse af loven. Det vil jeg godt have en diskussion om i udvalget.

Det er klart, at når vi får så mange nye regler, så kan der opstå problemer, og det kan også give anledning til konflikter. Jeg tror allerede, at de fleste af os har fået forskellige henvendelser udefra. Det må vi se om vi kan klare i udvalget, det vil Socialdemokratiet være indstillet på at medvirke til.

Vel vidende at forslaget her bygger på en meget omfattende forberedelse, hvor alle interesserede parter har medvirket, har vi alligevel i Socialdemokratiet nogle betænkeligheder og også nogle forslag til ændringer i lovforslaget. I Socialdemokratiet ønsker vi ikke at medvirke til, at 16-årige kan gå på jagt alene. Tilladelse til jagt med bue og pil er vi betænkelige ved, ja, vi er nærmest modstandere af det. Jagt med rovfugle skal selvfølgelig ikke tillades. I Socialdemokratiet ønsker vi egentlig et klart forbud mod hold af dansk vildt i bur, hvad enten det er sjældne fugle, vildtarter eller rovfugle. Der skal altså ikke være nogen mulighed for, at ministeren kan dispensere til hold af fugle i bur. Vi håber i Socialdemokratiet, at der måske allerede i dag kunne vise sig et flertal for disse tanker.

Når det drejer sig om rovfugle, er de efter vores mening helt og aldeles uegnede til at holde i bur, og handel med fugle mener vi selvfølgelig også skal forbydes. Ministeren ville jo så også være fri for alle de mange bureaukratiske kontrolforanstaltninger, han foreslår, når han skal dispensere.

Der tales mange gange om, at vi i Folketinget ikke er i trit med befolkningens holdninger. Jeg tror, vi ville være ude af trit, hvis vi accepterede, at også danske fugle skulle holdes i bur. Jeg mener også, at Vildtforvaltningsrådet er enig i de synspunkter, jeg her har givet udtryk for.

Jeg vil til slut sige, at jeg forudser, at vi får en meget lang, men også grundig behandling af forslaget i Miljøudvalget, og forhåbentlig får vi så også fjernet nogle af de skønhedsfejl, der er, for det er ellers et meget godt forslag fra miljøministeren. Socialdemokratiets tilslutning til lovforslaget vil helt afhænge af, om vi får fjernet de skønhedsfejl, som jeg her har omtalt.

**Rønholt (KF):**

Vi behandler her i dag et lovforslag, der hedder forslag til lov om jagt og vildtforvaltning, og som titlen siger, er det et både-og, og enhver jagtudøver ved, at jagt er andet end jagt. Jagt er også vildtpleje, og de rigtige professionelle jægere ved, at der går betydelig mere tid til pleje end til jagt.

Jeg vil gerne ønske Vildtforvaltningsrådet til lykke med de kompromisforslag, de har kunnet lægge på bordet. Der er store interesse modsætninger, og lad mig bare nævne det naturlige modsætningsforhold, der er mellem ornitologer og jægere, mellem ivrige jagtudøvere og ivrige naturværnsudøvere og dyreværnsudøvere.

Der er indbygget en masse interesse modsætninger i Vildtforvaltningsrådet, og jeg hilser det med tilfredshed, og jeg synes, det er en stor ting, at man har kunnet nå til enighed, og at det er sket forud for lovens fremsættelse.

Jeg vil gerne fra Det Konservative Folkeparti give tilslutning til lovforslaget, fordi det fastholder princippet om ejendomsretten og princippet om, at jagttrykket skal begrænses på en acceptabel måde. Det gælder også det nye om oprettelse af permanente vildtreservater og fuglebeskyttelsesområder. Det gælder princippet om – og det er en fortsættelse af tidligere