

**Miljøministeren (Per Stig Møller):**

Jeg skal ganske kort sige tak for støtten til lovforslaget. Jeg synes, det er en rimelig overdragelse til Grønlands hjemmestyre, der finder sted her.

Jeg er enig med hr. Jes Lunde i, at selvfølgelig betyder det ikke, at miljøet forringes. Det siger hjemmestyret også til mig at det selvfølgelig ikke betyder. Og så skal jeg sige til hr. Rosing, at der har jo netop været drøftelser mellem hjemmestyret og Energiministeriet om præcis det spørgsmål, som blev rejst, så lad os nu se, hvad der kommer ud af det.

Til hr. Ernst B. Schmidt: Vi sparer ikke penge ved overførslen, og vi giver heller ikke flere penge ud i den forbindelse. Men hjemmestyret får jo overdraget nogle opgaver, og det er rimeligt nok, at der følger de penge med, som man har regnet med.

Hermed sluttede forhandlingen.

*Afstemning*

Lovforslagets overgang til anden behandling vedtoges uden afstemning.

**Den fg. formand (Jørn Pedersen):**

Jeg foreslår, at lovforslaget henvises til det udvalg, der den 28. oktober 1992 blev nedsat til behandling af lovforslag vedrørende Grønland. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

**6) Første behandling af lovforslag nr. L 67:**

*Forslag til lov om ændring af lov om afgift af visse detailsalgspakninger.*

Af miljøministeren (Per Stig Møller).  
(Fremsat 28/10 92).

Sammen med denne sag foretoges de under punkterne 7-9 på dagsordenen opførte sager, nemlig:

**7) Første behandling af lovforslag nr. L 68:**

*Forslag til lov om ændring af lov om visse miljøafgifter.*

Af miljøministeren (Per Stig Møller).  
(Fremsat 28/10 92).

**8) Første behandling af lovforslag nr. L 69:**

*Forslag til lov om ændring af lov om afgift af visse chlorfluorcarboner og haloner (CFC-afgift).*

Af miljøministeren (Per Stig Møller).  
(Fremsat 28/10 92).

**9) Første behandling af lovforslag nr. L 70:**

*Forslag til lov om ændring af lov om afgift af affald og råstoffer.*

Af miljøministeren (Per Stig Møller).  
(Fremsat 28/10 92).

Lovforslagene sattes til forhandling.

*Forhandling***Martin Glerup (S):**

Der er grund til at rose miljøministeren, fordi han nu tager hul på en samlet plan for affald og genanvendelse – det er jo altid rart at kunne starte med at sige rosende ting – for der er en indlysende sammenhæng mellem den måde, vi behandler affaldet på, og hele vugge til gravkredsløbet, som påvirker miljøforholdene.

De foreliggende lovforslag indebærer imidlertid to hovedproblemer, for det første affaldsafgiftens niveau fordelt på forbrænding og deponering på losseplads, for det andet problemer fra den 1. januar 1993, når der i det indre marked ikke mere gives mulighed for grænsekontrol og altså ikke er nogen toldprocedure ved grænsen.

Socialdemokratiet er tilhænger af en miljøprioritering, som begunstiger genanvendelse. Regeringens mål, 50 pct. genanvendelse inden år 2000, er efter vores mening alt for lidt ambitiøst. I flere kommuner er den målsætning allerede nået. I Århus Kommune blev der i 1990 genanvendt 53 pct. af kommunens samlede affaldsmængde, og Vejle Kommunes genanvendelse sidste år var på 62 pct. af de samlede affaldsmængder. Vi mener, at en målbevidst indsats vil resultere i, at vi kommer længere ad genbrugsvejen.

I forbindelse med den indsats for renere teknologi, som ligger i teknologihandlingsplanen, er det meget væsentligt, at man sætter ind imod u hensigtsmæssig affaldsdannelse allere-