

[Tommy Dinesen]

dan, at alle mennesker i dette land og i hele Europa får hver sin bil og skal ud på vejene, hvorledes har man så tænkt sig at sikre trafikken og trafikanterne på en nogenlunde ordentlig måde? Det er jo komplet umuligt. Det ville jo betyde kaos på samtlige veje i Europa, selv kommunevejene.

Jeg vil også godt spørge, hvordan man vil skaffe alle de penge til alle de vejudvidelser. Det kunne være interessant at få det at vide, de kommer måske ind, fordi man nedlægger eller sælger noget andet, eller hvad ved jeg.

Som sagt fatter jeg heller ikke dagsordenen. Den er totalt intetsigende, må jeg sige. Jeg forstår ikke, hvad man mener med udtrykket »ligeligt under hensyn til sikkerhed og miljø og økonomi«. Er det cyklisterne, der tænkes på, eller er det bare bilisterne? Når man snakker om sikkerhed, ved man så heller ikke i Fremskridtspartiet, at hvis man regner på, hvilket transportmiddel der er det sikreste, er det togene? Det er langt det sikreste sted at befinde sig, når man skal fra et sted til et andet, men jeg kan forstå, at det er totalt ligegyldigt for Fremskridtspartiet.

(Kort bemærkning).

Inger Stilling Pedersen (KRF):

Jeg studsede lidt over Fremskridtspartiets ordførers bemærkninger om, at al trafik skulle hvile i sig selv, skulle være økonomisk rentabel. Jamen kan det lade sig gøre? Nu kommer ordføreren jo selv fra et område i Jylland, hvor det nok vil være meget svært at etablere en rentabel drift. Skal der kun køre tog og rutebiler på de strækninger, hvor der er underlag for det, eller hvordan har Fremskridtspartiet tænkt sig, at man skal kunne betjene de tyndbefolkede egne? Hvad med de ældre medborgere og børn og unge, som ikke selv kan køre bil og derfor er afhængige af den offentlige trafik?

(Kort bemærkning).

Ernst B. Schmidt (FP):

Når jeg beskæftigede mig mest med vejtransport i min ordførertale, var det bl.a. fordi jeg kendte den dagsorden, der er blevet foreslået, og som hovedsagelig taler om jernbanetransport. Men der er altså flere transportformer i Europa, så jeg kunne i hvert fald se, at den ville blive ensidig.

Jeg var også klar over, at i den korte tid, der er tildelt os heroppe, kunne jeg ikke komme hele vejen rundt med kollektiv trafik på landet, cyklistere og alt det andet, som jo hører med til trafikbilledet, og ud fra den betragtning dækkede jeg hele spektret ind med den dagsorden, som vi har fremsat, hvor der jo står »således at Fællesskabets samlede trafiksektor« – ingen nævnt, ingen glemt – »prioriteres ligeligt under hensyn til sikkerhed,« – og sikkerheden er prioriteret først – »miljø og økonomi.«

Det er klart, at der bliver masser af problemer, hvis man absolut vil have, at alle skal kunne transporteres næsten gratis, også selv om man bor i et eller andet tyndt befolket område med en meget svag trafiktæthed. Det er en af de ting, som man selvfølgelig skal se på, men der er jo også noget, som hedder sociale kompensationer i dette land. De mennesker, som af en eller anden grund ikke har råd til at anskaffe sig transportmulighed, må kunne hjælpes på anden måde end ved indsættelse af store rutebiler, som kører rundt med kun én passager.

(Kort bemærkning).

Tommy Dinesen (SF):

Når hr. Ernst B. Schmidt siger, at han ikke giver ret meget for den foreslåede dagsorden, er det selvfølgelig i orden, men jeg synes da, det er godt, at Folketinget kan blive enige om, hvad man skal gøre under formandskabet i EF på trafikområdet, hvor vi bruger så mange milliarder kroner. Danmark investerer godt 100 mia. kr. i broer og tunneler, og hvad ved jeg, frem til år 2000, så jeg synes ærlig talt, det er rart, at der også står i dagsordenen, at vi skal lave en overordnet trafikplan for hele landet, så vi kan få en debat i Folketinget og have noget at gå efter.

Og ligesom hr. Helge Mortensen synes jeg også, det er en god idé, at man f.eks. gjorde brug af det nedsatte Transportråd, så vi fik nogle uvildige synspunkter frem og undgik det, vi har været ude for nogle gange, når vi diskuterer trafikpolitik: når man får en bro over Storebælt, skal der også bygges en motorvej i Nordjylland osv. Det er godt at få et eller andet papir på bordet, så vi kan diskutere tingene og få lavet en trafikplan ud fra nogle saglige kriterier og ikke ud fra de tilfældigheder, som det har været tilfældet indtil nu.