

[Trafikministeren]

gens fortsættelse med det direkte spørgsmål: Hvor kan vi sætte ind? Kommissionen kommer bl.a. ind på, at sø- og jernbanetransporterne skal være de bærende, men vi ved da godt alle sammen, at selv om vi siger, at transport ad søvejen og på jernbanerne skal fremmes og træ- eller firedobles, er og bliver bilen opfundet, og vi kan ikke afskaffe den. Vi kan ikke i en overskuelig tid se mulighed for videre forandringer i transportmønsteret, men det, vi kan opnå, er, at en del af den tilkommende trafik afvikles på mere miljøvenlige måder. Selv om vi alle sammen i hele Europa følger både grøn- og hvidbogen, vil fordelingen være nogenlunde den samme, og derfor skal denne debat fortsætte.

Jeg var også enig i hr. Bilgrav-Nielsens vurdering af selskaber. I de kommende år vil det være nødvendigt, at vi ser helt utraditionelt på det; det kan måske være mærkeligt, at en konservativ siger sådan noget, men det er nødvendigt. Vi har et godt eksempel i Danmark, og det er Combifragt, jeg refererer til, et selskab, der består af eksportvognmændene, speditørerne og de danske jernbaner i forening, som har fundet ud af, at det da er naturligt, at vi er interesseret i at kombitrafikken på de lange afstande udføres af jernbanen, og at al tilkørsel foregår pr. lastbil. Det er den mest smidige holdning, når vi nu får bragt jernbaneforholdene i den øvrige del af Europa i orden, således at vi hver dag kan køre hele tog fra Danmark til Sicilien, hvis vi ønsker det. De aftaler, vi indgik den 21. juni 1992, åbner netop mulighed for det, så der er meget arbejde for os endnu, men der kommer også meget transport.

Fru Inger Stilling Pedersen kom netop ind på samspillet mellem jernbanerne og vognmændene. Jeg glæder mig over den vision, der ligger i det, for vi er nødsaget til netop at sige, at hvis jernbanerne i Vestjylland giver under-skud, må Folketinget kunne se, at vi må give nogle penge til de folk derovre, men det skal være åbent inden for alle transportmidler, så vi kan se, hvad pengene benyttes til.

Jeg mener, at det primære i det, fru Inger Stilling Pedersen sagde, var, at uanset hvordan og hvorledes skal alle transportformerne samarbejde mere, end de har gjort før.

(Kort bemærkning).

Ernst B. Schmidt (FP):

Det var ministerens bemærkninger til mig i forbindelse med Fremskridtspartiets interesse for bygning af motorveje.

Fremskridtspartiet er meget interesseret i motorveje, men vi er også interesseret i samfundets økonomi, og ud fra den betragtning har vi gang på gang sagt, at det, man gør, ikke er forkert, men at det er forkert at gøre det nu. Vi har så stor en gæld, at vi alene for den danske stats rentebyrde kunne bygge to forbindelser over Øresund og Femernsund hvert år. Rentebyrden plager det danske samfund på mange måder, og hvis vi kommer af med den, kan vi lave meget godt også på transportområdet.

Jeg skal nøjes med at holde mig til det under denne korte bemærkning.

Tommy Dinesen (SF):

Jeg vil godt sige tak til ordførerne. Det har måske ikke været den mest sprælske debat, der har været i Folketinget, men jeg synes, den har været resultatsøgende, og det er nok mere værd end underholdning.

Jeg vil godt starte med, at trafikministeren spurgte, hvorfor SF var imod disse veje. Det er altså ikke, fordi vi ikke er klar over, at der er biler, vi ved også godt, der er veje, og vi er selvfølgelig også indstillet på, at der skal investeres nogle penge, men det er altså dér, hvor der er black spots – stærkt trafikerede veje – at vi mener, man først og fremmest skal satses.

Som jeg var inde på i mit første indlæg, synes jeg godt, at man kan skrotte nogle af Vejdirektoratets mange planer. Nogle af vejene bliver aldrig bygget, jeg betragter nærmest det, man laver, som beskæftigelse, for at der i hvert fald er nogle, der skal have noget at lave; hvis det endelig var det, kunne vi vel godt finde på noget andet.

De 5 mia. kr., der er afsat til veje, bliver ikke til noget, medmindre Fremskridtspartiet skulle få flertal, og det er der nok ikke noget der tyder på.

Bl.a. fru Inger Stilling Pedersen var inde på coasterne, men ellers bliver skibsfarten normalt ikke nævnt ret tit i Folketinget, måske fordi i hvert fald de større skibe ikke hører ind under trafikområdet, men det gør de jo alligevel derved, at skibene også en gang imellem kommer ind i havnene. Jeg synes, at det, der sker for øjeblikket med hensyn til de havne,