

**[Svend Heiselberg]**

Salget af »Peder Paars« og »Niels Klim« har efterfølgende givet anledning til megen bekymring og kritik. Nogle vil hævde, at det er selvforskyldt med de problemer, og at vi bare kunne have beholdt de to færges. De to færges blev bygget med henblik på at give beskæftigelse til skibsværfterne, og vi vidste, dengang vi byggede dem, at de havde en meget stor overkapacitet. Endvidere har ministeren sagt, at de to færges ville have givet stort underskud, hvis de fortsat havde besejlet ruten.

Men det skal ikke skjules, at de mange problemer, der har været med »Ask« og »Urd«, har tilskyndet til at rejse spørgsmålet, om ikke vi burde se lidt forretningsmæssigt på ruten Århus-Kalundborg. Efter min mening kunne trafikken med »Ask« og »Urd« let have været betjent på anden vis og af andre end det offentlige. Det koster staten for mange penge at ville fastholde urentable færgeoverfarter, især når overfarten kan betjenes og vil blive betjent af andre.

Men en underlig indgroet indstilling har mange: at staten skal klare problemerne. Det store underskud, vi har på »Ask« og »Urd«, ville have kunnet bidrage til mange andre frugtbare trafikinvesteringer her i landet. Derfor skal trafikministeren heller ikke have utak, fordi han forsøgte at ændre trafikforholdene for Århus-Kalundborg-ruten. Sådan nytænkning kunne et flertal selvfølgelig ikke godtage, men fik ministeren ikke andet ud af det, så blev færgerne da trods alt pludselig driftssikre, og jeg forstod, at de, der tidligere havde været meget kritiske over for færgerne, næsten ligefrem kom til at holde af dem. Så det var jo sådan set godt nok.

Nu er vi så medforslagsstillere til en dagsorden, der garanterer for rutens videre skæbne og for det fortsatte underskud. Det er jo sådan noget, vi kan gøre, når det er statens penge, vi opererer med, og ikke vores egne. Var det det, så havde vi nok set lidt anderledes på det. Men Venstre støtter selvfølgelig dagsordenen, som vi er medforslagsstillere til.

Når der er blevet rejst spørgsmål om dagsordenen og det er blevet præciseret, hvad den betød, vil jeg gerne sige: I pind 2 står der, at rutens nuværende driftsøkonomi skal forbedres. Hvis den ikke bliver det, foreligger der en anden situation, så foreligger der en situation, hvor vi må prøve at se på, om det er rimeligt, at

man skal blive ved med at sejle med så stort et underskud.

(Kort bemærkning).

**Ole Donner (FP):**

Forstod jeg hr. Svend Heiselberg ret, når hr. Svend Heiselberg siger, at det er, fordi det ikke er Venstres egne penge, at man går med til at tage en underskudsdekning på 350.000 om dagen? Jeg synes, det var en lidt mærkelig bemærkning, når man siger, at det kan vi sagtens gå med til, når det er det offentlige penge, vi bruger. Det er dog ikke den tale, man normalt hører fra Venstre.

(Kort bemærkning).

**Svend Heiselberg (V):**

Det er rigtigt, men det skyldes, at det er en del af en aftale, som Venstre overholder. Sådan har vi det i partiet: Når vi indgår en aftale, så overholder vi den.

(Kort bemærkning).

**Ole Donner (FP):**

Så vidt jeg er orienteret, er det rigtigt, at der er en aftale mellem forligspartierne om, at der skal være en besejling på Århus-Kalundborg, men der står vel ikke helt præcis, hvordan det skal foregå. Man kunne da godt tænke sig, at man udliciterede det til et privat rederi, som måske heller ikke kan få det til at give overskud, men så måtte man jo acceptere en eller anden form for tilskud. Det er selvfølgelig heller ikke Fremskridtspartiets livret, men det ville dog være bedre at give et tilskud på måske 10-20 mio. kr. om året i stedet for at gå ind for en underskudsdekning på 350.000 kr. om dagen.

**Tommy Dinesen (SF):**

Lad mig starte med at sige til hr. Ole Donner: Der står i loven, at ruten ikke må forringes. Det betyder jo altså, at den skal sejle nogenlunde, som den gør i dag. Der står også, at servicen ikke må blive dårligere, hvad den er blevet utallige gange, men nu lever man altså op til nogle af de ting, man selv har skrevet og sagt.

Så vil jeg godt starte med at tage fat i den dér med de 350.000 kr., der er i underskud om da-