

[J. K. Hansen]

»Regeringen er indstillet på at tilslutte sig en ordning, hvorefter allerede ansatte tjenestemænd, der overgår til tjeneste som tjenestemænd i det nye lufthavnsselskab, uanset bemærkningerne til lovforslagets § 7 kan opretholde den tjenestemandstatus ved advancement, som er naturlig for den pågældende personalekategori.«

I relation til lovforslagets § 70 b, stk. 4, synes jeg, at ministeren må redegøre for disse ting.

Jeg vil også spørge: Hvordan kan det egentlig være, at ledelsen i Københavns Lufthavne A/S to år efter, at lufthavnen er blevet et aktieselskab, endnu ikke er gået i gang med en realitetsforhandling med tjenestemændenes forhandlingsberettigede organisationer, som man har lovet det ifølge betænkningen?

Endelig vil jeg stille dette fredelige spørgsmål, for det har jo været en fredelig dag: Hvad har ministeren som ansvarlig minister på området gjort for at leve op til ordlyden i betænkningen fra maj 1990? Jeg har ikke nogen steder kunnet se, at ministeren har gjort noget i det hele taget, men skulle jeg have taget fejl, vil jeg gerne have det at vide. Jeg vil i hvert fald gerne have at vide, hvad ministeren har foretaget i den anledning efter den ordlyd, der står i betænkningen.

Jeg må sige, at Socialdemokratiets stillingtagen til lovforslagets § 70 b vil afhænge af ministerens svar i dag og også af, hvad vi får ud af udvalgsarbejdet.

Vi har et andet forslag til behandling i dag, og det er forslag til lov om ændring af lov om registrering af rettigheder over luftfartøjer. Dette forslag lyder egentlig meget fornuftigt.

Som man kan læse i bemærkningene til lovforslaget, drejer det sig om, at Statens Luftfartsvæsen nu skal have hjemmel til at opkræve gebyrer til dækning af omkostningerne ved det arbejde, det har med registrering af rettigheder over luftfartøjer. Som det oplyses, betales der i dag ikke gebyr for dette til Statens Luftfartsvæsen. Der opkræves en stempelafgift efter stempelovens almindelige regler, men denne afgift tilfalder statskassen.

Man kan jo spekulere lidt over det. Jeg går ud fra, at hvis man opkræver et gebyr fra Statens Luftfartsvæsens side, går dette gebyr vel også i statskassen, så man kunne synes, der var lidt bureaukrati i dette her. Men o.k., det er justitsministerens område at opkræve stempel-

gebyrer, og vi har ikke noget at indvende imod, at Statens Luftfartsvæsen også får et gebyr for det arbejde, det skal udføre på dette område. Jeg kan forstå, at gebyret forventes fastsat til 950 kr. for et luftfartøj, og at det vil give et provenu på 200.000 kr. om året.

Jeg håber ikke, vi får en ny gebyrsag i den anledning. Jeg håber, at det beløb, man vil opkræve, er det beløb, der svarer til omkostningerne ved registreringen, og hvis det er sådan, skal jeg love denne sag en hastig gennemgang i Folketingets Trafikudvalg.

Fischer (KF):

Jeg skal meddele, at den konservative folketingsgruppe støtter de to lovforslag og anbefaler en hurtig udvalgsbehandling.

Svend Heiselberg (V):

Venstre kan støtte lovforslagene. Vi mener, det er meget nyttige lovforslag, der præciserer nogle ting, og vi har ikke store problemer med, hvem der skal forestå den endelige kontrol.

Tommy Dinesen (SF):

Hr. J. K. Hansen har med baggrund i de forslag, der er til behandling, stillet nogle spørgsmål, som jeg synes det kunne blive interessant at få belyst, og så må vi se, hvad der sker, når de er belyst.

Men ellers må jeg umiddelbart sige, at vi fra SF's side kan støtte de foreliggende forslag med hensyn til registrering, sikkerhedsforskrifter, privat vagtværn osv., og vi mener også, det er i orden, at man betaler for registreringen.

Jeg vil også nok stille nogle spørgsmål, for jeg synes, at det med registrering er meget interessant. Det var måske noget, man kunne få for søfarten også, og jeg går ud fra, at registreringen sker med baggrund i, at man har nogenlunde check på, at de flyvemaskiner, der registreres, sikkerhedsmæssigt er i orden.

Vi er positive over for lovforslagene.

Ernst B. Schmidt (FP):

Fremskridtspartiet kan støtte lovforslag nr. L 56, forslag til lov om ændring af lov om luftfart. Vi har ikke større betænkelighed ved at gøre dette.

Derimod vil vi måske stille nogle spørgsmål til lovforslag nr. L 57, der behandles samtidig. Det er forslag til lov om ændring af lov om