

[Bilgrav-Nielsen]

Det er lige præcis at trække et område ud af den samlede økonomiske styring. Vil Socialdemokratiet virkelig binde sig til, at vejudbygning og trafikudbygning og anden infrastruktur skal have sit eget, helt isolerede forløb og sine egne indtægter, løsrevet fra statskassens? Det kan jeg ikke begribe. Jeg tror ikke engang, at det er socialdemokratisk politik.

(Kort bemærkning).

Helge Mortensen (S):

Jeg har vist ikke misforstået hr. Bilgrav-Nielsen med hensyn til, at han er imod fonden. Det tror jeg at jeg har forstået. Jeg har ikke helt forstået hvorfor. Nu kan jeg forstå, at man skal begynde med anelserne hos hr. Bilgrav-Nielsen, og det er jo til gengæld lidt af en oplevelse.

Jeg mener ikke, der er belæg for at sige, at det er en helt selvstændig fond; der er ikke flere lån i denne fond, end vi anmoder fonden om at låne, og dermed er der heller ikke flere betalingsforpligtelser.

Fonden giver den mulighed, som finansloven – og hr. Bilgrav-Nielsen – i praksis ikke har kunnet levere, nemlig en politik, hvor vi fornuftigt sætter ind af beskæftigelsesmæssige grunde, af erhvervmæssige grunde på tidspunkter med en stor arbejdsløshed, og dæmper, når der er en overophedning på området. Denne regulering foretages i hvert fald ikke i øjeblikket, og vi lægger op til, at den kan foretages.

Så må jeg sige til hr. Bilgrav-Nielsen, at jeg forstår ikke henvisningen til min bemærkning om den dagsorden, der blev vedtaget tidligere på dagen, og som går på jernbanepolitikken, hvilket jeg også sagde. Hr. Bilgrav-Nielsen tager mig til indtægt for at mene – forstår jeg på hr. Bilgrav-Nielsen – at nu er det fonden, der skal bestemme, hvor vejene skal gå, og hvornår de skal bygges. Punkt 9 og 10 i beslutningsforslaget siger ganske tydeligt, at det er Folketinget, der bestemmer, og også, at det er de nuværende myndigheder – Vejdirektoratet, havnemyndighederne, ministerierne, DSB – der for Folketinget, for ministeren udarbejder planerne. Der ligger ikke andet i det. Derfor forstår jeg ikke frykten, medmindre man for at begrundede afvisningen ville lægge et skær af en ødiøsitet over Socialdemokratiets forslag.

(Kort bemærkning).

J. K. Hansen (S):

Jeg kan slet ikke forstå hr. Bilgrav-Nielsens bange anelser. For som min partifælle hr. Helge Mortensen lige har sagt: Det er jo ikke fonden, der skal bestemme, hvordan pengene skal anvendes.

Hr. Bilgrav-Nielsen siger: Vi skulle så have sådan et særligt område på infrastrukturområdet, som kunne råde over disse ting, i stedet for at tage hensyn til den økonomiske situation, således at man kunne sætte ind her, når det nu var sådan, og dér, når det nu var sådan.

Jamen se, hvad der er sket inden for de sidste 10 år. Hr. Bilgrav-Nielsen har gjort sig gode anstrengelser, synes jeg, for at få forhandlet en finanslov på plads; det er da også lykkedes, og det skal hr. Bilgrav-Nielsen ikke have utak for. Det lykkedes også for hr. Bilgrav-Nielsen engang at få sat, kan jeg huske, 100 mio. kr. af til cykelstier. Det var flot. Det var vi med på. Årene efter skar man det i øvrigt ned. Og i dag – jeg kan såmænd dårligt huske, hvor langt man nu har skåret f.eks. et område som dette ned. Det er faktisk det eneste, det er blevet til.

Nu beder man altså ude i landet om, at vi får sat nogle ting i gang, for det er der virkelig behov for. Og så afviser man altså en mulighed for, at vi, i stedet for at vi skal stå med de årlige finanslove, kan lave en langsigtet plan, og at vi får en fond, hvorfra vi kan få midlerne til at udføre dette arbejde. Jeg kan garantere for, at den økonomiske situation herhjemme inden for de nærmeste år næppe bliver så god, at vi bare kan sige: I år gør vi så meget, og til næste år gør vi så meget.

Så er det i øvrigt interessant med fremrykningerne. I 1992 fremrykker man f.eks. elektrificeringen af banen fra Vamdrup til Padborg, og så tager man det med som fremrykning igen i 1993. Jamen sådan kan man jo blive ved med at arbejde, og så kommer vi aldrig ud af stedet.

(Kort bemærkning).

Bilgrav-Nielsen (RV):

Der er mange gode grunde til ikke at fortsætte debatten, for nu taler vi virkelig forbi hinanden.

Hvis jeg ikke helt har misopfattet det, som hr. J. K. Hansen siger, går det altså på, at der ikke er plads nok på finansloven, at der ikke er