

[Svend Auken]

Danmark skulle gå forrest i en kampagne for at skabe forståelse for de fremmede mennesker iblandt os, deres vanskeligheder, deres situation og deres baggrund, for at modvirke enhver tendens til fremmedfrygt og fremmedhad, en opfordring, som er rettet til alle politiske partiers ledere, og det vil også sige statsministeren og udenrigsministeren. Jeg tror, det vil have en meget gavnlig virkning, hvis den samme form for enighed om et holdningsspørgsmål kan manifestere sig i Danmark, som vi har set i Tyskland, som vi har set i Sverige, og som vi har set i andre lande.

Selv om vi ikke har løsningen, har vi efter min mening pligt til at demonstrere vores positive holdninger i praksis.

Udenrigsministeren (Ellemann-Jensen):

Nu har alle bestræbt sig på en debat uden smålig polemik, og så kunne hr. Svend Auken altså ikke holde stilen her til sidst. Det er trist. Hr. Svend Auken anklager mig for ikke at tage problemerne alvorligt nok – han mente vist nærmest, at jeg var for letsindig – og hr. Svend Auken mente at have konstateret stor afstand imellem min redegørelse og regeringspartiernes ordføreres indlæg. Til det er der bare at sige, at hr. Svend Auken hører tingene, som han selv vil. Det ved vi. Jeg er ikke enig i hans beskrivelse; jeg kan anbefale ham at læse mit indlæg efterfølgende i fred og ro.

Men jeg må sige til hr. Svend Auken, at hvis vi skal håndtere sådanne brede debatter på en ordentlig måde, er det vigtigt, at vi søger sammen om det, der er enighed om, og dér har det heldigvis vist sig, at det er langt det meste i dag. Vi skal søge sammen om det i stedet for at forfalde til polemiske fordrejninger.

(Kort bemærkning).

Annette Just (FP):

Ikke fordi nogen skal beskyldte mig for, at Fremskridtspartiet absolut ønsker at være enig med Socialdemokratiet eller nogen af de andre partier for den sags skyld, for vi tror, at vores meninger godt kan tåle at stå alene, men det generer mig i virkeligheden efter en så saglig debat, som vi har haft i dag, at høre, at hr. Svend Aukens opfattelse er, at syv partier har været enige og kun Fremskridtspartiet var imod.

Så nævnte hr. Svend Auken, hvad vi havde diskuteret, punkt for punkt. Der var ét punkt, hvor vi var uenige, det var angående den direkte bistandshjælp. Så vidt jeg erindrer, nævnte hr. Svend Auken overhovedet ikke bistandshjælpen i sit første indlæg, men jeg kender såmænd godt Socialdemokratiets indstilling til den sag, så det gør ikke så meget. Det, jeg sagde, var, at udviklingshjælp til tredjelande ene og alene bør være fælles handelspolitik. Lad dem selv få lov til at eksportere, tjene deres penge og derved skabe den selvspekt, som ethvert menneske har brug for.

Jeg prøvede faktisk i mit indlæg at kæmpe for noget, som jeg føler er vigtigt, og som jeg har forstået nu selv hr. Svend Auken føler er vigtigt, nemlig at vi får forhindret, at nogen betragter bestemte racer som noget, man går imod, at vi skal gå imod andre mennesker. Vi skal nemlig opbygge selvspekt hos det enkelte individ, men det var ikke det, jeg fik ud af hr. Svend Aukens andet indlæg, tværtimod.

Og så ligefrem til sidst at give Reagan skylden for gældskrisen i Europa og i Danmark, synes jeg i den grad var at overgå enhver tidligere udtalelse.

(Kort bemærkning).

Svend Auken (S):

Der er ingen grund til, at folk bliver sure her ved afslutningen af debatten. Jeg refererede alene til hr. Duetofts karakteristik om enighed, hvor hr. Duetoft sagde, at det så ud, som om syv partier var enige og ikke Fremskridtspartiet. Det var et referat af hr. Duetoft. Jeg har overhovedet ikke forholdt mig til fru Annette Just eller til Fremskridtspartiet. Verden er fyldt med så mange andre problemer. Jeg har slet ikke sagt noget til fru Annette Just, så hvis fru Annette Just føler sig fornærmet, er det i dette tilfælde uden årsag.

Jeg var meget glad, da udenrigsministeren tog ordet, for jeg tænkte, at det kunne være, udenrigsministeren ville tage positivt imod det, fru Mimi Jakobsen startede, og som jeg fulgte op her i dag: at de politiske partier gik sammen om at markere en holdning i forhold til de fremmede. Tag ikke fejl af, hvordan udviklingen er i store og brede kredse i befolkningen i øjeblikket i forhold til fremmede mennesker. Forståeligt nok måske i betragtning af massearbejdsløshed og de andre sociale pro-