

[Duetoft]

og immigration skal klares ved lukkede grænser eller via et forsøg på at sætte ind i de områder, hvor der er konflikter eller startende konflikter, både for at forebygge og for at helbrede.

Jeg synes, det ville være dejligt, hvis udenrigsministeren her i dag ville gentage, hvad jeg ved udenrigsministeren har sagt før, at en af de vigtigste dele i politikken omkring flygtningespørgsmålet og dermed indirekte også fremmedhadss Diskussionen er, at vi bruger de instrumenter til at gribe ind og til at forebygge, der er i sikkerhedspolitikken. Den melding, at vi ikke kan klare udenrigspolitiske problemer med lukkede grænser og ved at sætte havegærdet op og sige, at alt, hvad der ikke er dansk, har vi ingen interesse i eller ansvar for, den melding synes jeg udenrigsministeren skulle understrege i dag. Jeg tror, at de fleste, nemlig de syv partier i Folketinget, vil være enige i det synspunkt, at fremmedhadet ikke er en del af dansk udenrigspolitik eller en mulig løsning på nogen konflikter, men at den eneste måde, vi kan løse den slags konflikter på, er at løse dem på stedet. Herefter har vi så nogle opgaver, så længe konflikterne løber, i forbindelse med de fremmede.

(Kort bemærkning).

Annette Just (FP):

Det var dygtigt. Nu fik hr. Svend Auken hjælp af hr. Duetoft. Nu skal jeg svare, så ikke nogen overhovedet på noget tidspunkt behøver at være i tvivl om det: Fremskridtspartiet er stolt over at være anderledes end CD med hensyn til disse halvførkede forslag om, hvordan man skal stoppe racisme bl.a. Vi er det eneste parti, der lige fra starten sagde: Hvis ikke vi stopper denne indflytning af fremmede i Danmark, oplever vi racisme i Danmark, for så kommer der for stor ustabilitet i Danmark. Og det er vi blevet skældt ud for af syv enige partier her i Folketinget. Vi var nemlig dem, der sagde, at vi får racisme, hvis ikke vi gør noget og laver den udlændingelov om.

Men, hr. Duetoft, så vidt jeg er orienteret, er det ikke det, vi diskuterer i dag. Det er sikkerhedspolitik, og jeg har i dag flere gange sagt, at det, der er problemet i verden, er ustabilitet, det er usikkerhed efter faldet af muren og den kolde krig, der smeltede væk. Hvordan sikrer vi, at den ustabilitet bliver til stabilitet? Og jeg

har koncentreret mig om Europa, hr. Duetoft. Jeg har ikke koncentreret mig om Afrika eller andre ulande, og jeg vil bede om, at man i det mindste angriber mig for det, jeg siger, og ikke for det, som man tror jeg eventuelt kunne have sagt i en anden debat.

Vi ønsker samhandel, vi ønsker GATT-forhandlingerne kørt igennem. Jeg tror ikke på, at udenrigsministeren vil arbejde imod det. Jeg tror, udenrigsministeren vil arbejde for, at vi får stabilitet gennem samhandel, og jeg kan ikke se noget forkert i det, men hvis hr. Duetoft kan, er han hjertens velkommen.

(Kort bemærkning).

Svend Auken (S):

Jeg fik ikke svaret før på kritikken af, at jeg brugte tidligere præsident Reagans navn i forbindelse med den gældsstiftelsespolitik, som hele Vesten førte i 1980'erne.

Når jeg satte Reagans navn på, hænger det sammen med, at man normalt taler om Reaganomics osv. Ånden fra denne, jeg havde nær sagt letsindige type kapitalisme, som karakteriserede 1980'erne, hæmmer vore handlemuligheder her i 1990'erne. Når staterne kører med underskud, når stater, banker og virksomheder er forgældede til op over skorstenen, når alle holder igen og ingen tør noget, er det klart, at risikable og følsomme opgaver som investeringer i Østeuropa, ulandene osv. naturligvis må blive nødlidende. Gældskrisen i Vesten lammer vore muligheder, det tror jeg er en kendsgerning.

Det andet, jeg vil sige noget om, er flygtningespørgsmålet. Der er ingen tvivl om, at vi er nødt til at diskutere flygtningepolitik mere generelt, og her tænker jeg ikke på, hvordan vi behandler flygtninge i Danmark. Det var ikke det, jeg var optaget af, men derimod, hvad vi gør for at forhindre, modvirke de folkevandringer, der bliver resultatet af krige, undertrykkelse, etniske konflikter, fattigdom og sult, hvis vi ikke griber ind i tide.

Og som jeg også var inde på, er det solidaritetspolitik, vi har brug for i den forbindelse. Det er spørgsmålet om indblanding for at forhindre, at katastroferne opstår, og det er spørgsmålet om at tilføre tilstrækkelige økonomiske ressourcer og beskyttelse til nærområderne, så man kan sikre, at flygtningeproblemerne bliver løst så tæt på disse områder som