

*Forslag til lov om Danmarks tiltrædelse af aftale om Det Europæiske Økonomiske Samarbejdsområde.*

Af udenrigsministeren (Ellemann-Jensen).  
(FremSAT 3/11 92).

Lovforslaget sættes til forhandling.

**Anden næstformand** (Ivar Hansen):

Jeg må bede om, at der er noget mindre uro i salen.

*Forhandling*

**Ivar Nørgaard** (S):

EØS-aftalen, som vi skal tage stilling til i dag, skal gøre det muligt for EFTA-landene at deltage i EF's indre marked mod at give EF's erhvervsliv samme rettigheder på EFTA-landenes markeder, dog kun i stærkt begrænset omfang for fiskeriets og landbrugets vedkommende.

Mens vi i længere tid har haft et stort vesteuropæisk frihandelsområde uden indbyrdes toldsatser for industrivarer, har den indbyrdes handel været hæmmet af en række ikketoldmæssige handelshindringer. Ved gennemførelsen af det indre marked den 1. januar 1993 vil størsteparten af disse handelshindringer blive ophævet internt i EF, men derimod ikke mellem EF og EFTA. De langvarige og vanskelige forhandlinger mellem EF- og EFTA-landene blev afsluttet den 2. maj 1992 med et positivt resultat, og det er derfor på høje tid, at Folketinget får aftalen til behandling, så vi kan nå at få vedtaget loven, der muliggør en dansk ratifikation.

Socialdemokratiet har stærkt støttet bestræbelserne for at nå et positivt resultat og kan derfor selvsagt med glæde støtte lovforslaget. Vi må så håbe, at andre lande vil ratificere aftalen hurtigst muligt, men jeg vil gerne spørge udenrigsministeren, om han kan oplyse, hvordan situationen er med hensyn til ratifikationsprocessen i de forskellige EF- og EFTA-lande. Vi ved, at der skal være folkeafstemning i Schweiz, og når man har set den måde, denne traktat præsenteres på, og kender resultatet af den danske folkeafstemning om Maastrichttraktaten, kan man i høj grad have sine bange anelser om, hvorvidt schweizerne vil sige ja til denne aftale. Den er meget lidt forbrugerven-

lig, den er så godt som umulig at forstå, meget værre end Maastrichttraktaten, og det kan måske bevirke, at schweizerne siger nej ved en folkeafstemning. Men jeg vil gerne høre, hvad udenrigsministeren kan oplyse om den ting.

Mens vi her i landet og i andre EF-lande gennem de senere år har drøftet og påvirket indholdet af de mange direktiver, der er vedtaget og skal vedtages for at iværksætte det indre marked, har de respektive EFTA-lande været nødt til at omsætte direktiverne til lovgivning uden at have den mindste indflydelse på indholdet. Det lykkedes heller ikke for EFTA-landene at blive medbestemmende for de nye direktiver eller forordninger, som kommer til at gælde for dem i fremtiden; de opnåede kun en orienteringsret. Det er derfor forståeligt, at EFTA-landenes regeringer ønsker at komme med i de besluttende organer og så godt som alle ønsker forhandlinger om egentligt medlemskab af EF. Det er naturligvis en holdning, vi fuldt ud kan tilslutte os, og vi håber derfor, at EØS-aftalen bliver en forholdsvis kortvarig overgangsløsning.

Jeg har yderligere et spørgsmål til ministeren. I de skriftlige bemærkninger til lovforslaget hedder det, at de statsfinansielle virkninger vil ligge på det sociale område. Da vi i forvejen har et fællesnordisk arbejdsmarked, og hverken EF-traktaten eller EØS-aftalen omhandler det, som her i landet kaldes socialpolitik, er det ikke umiddelbart indlysende, hvad der ligger bag bemærkningerne. Kan ministeren afsløre det?

Jeg går ud fra, at vi nu går i gang med at behandle lovforslaget. Jeg mener, det bør henvises til Markedsudvalget, og jeg vil gerne på Socialdemokratiets vegne tilsige en hurtig og velvillig behandling.

**Grove** (KF):

Efter at have set denne tykke bog og efter at have læst noget i den vil jeg nok sige, at jeg er glad for, at vi ikke skal have dette lovforslag ud til folkeafstemning. Hvis Maastrichttraktaten var svær, er dette her i hvert fald ikke mindre svært. Vi har jo den fordel i Markedsudvalget, at vi har beskæftiget os med disse sager, ikke blot i selve de forhandlinger, der har været med EFTA-landene, men også gennem mange af de direktiver, der nævnes her, og derfor har vi gode muligheder for at behandle lovforslaget grundigt i Markedsudvalget.