

[Aagaard]

I samme åndedrag vil jeg også gerne understrege, at alle – og jeg understreger: alle – helt kan undgå at betale en eneste krone i gebyr ved blot at overholde de fastsatte tidsfrister. Så jeg skal afslutte med, at her er reglerne ens for alle, og give udtryk for, at vort ønske er en hurtig og grundig udvalgsbehandling.

Svend Aage Jensby (V):

Fra Venstres side har vi ikke meget nyt at føje til det, de tidligere ordførere har sagt. Jeg tror ikke, det her er noget, der er den store politiske diskussion om.

Det, lovforslaget går ud på, er i første række en præcisering af den hjemmel, der skal være til stede for at opkræve disse gebyrer, som jeg også tror at alle partier er enige om at vi nødvendigvis må have som led i den effektivisering af restancerne, som vi har måttet erkende der er behov for. Så denne præcisering er vi helt enige i.

Og det er rigtigt, som hr. Aagaard sagde, at gebyrerne ikke eksisterer, hvis man overholder de frister, som lovgivningen nu pålægger befolkningen. Så det er et udmærket lovforslag, som vi støtter.

Jens Thoft (SF):

SF kan tilslutte sig lovforslaget. Jeg er specielt glad for, at hvis en lille arbejdsgiver nu glemmer at få indsendt en nulredegørelse, så spares han for gebyrer. Det samme gælder, hvis han glemmer at indsende nulredegørelsen for momsen. Så slipper han for gebyret, i hvert fald så længe der er ikke er tale om gentagelsestilfælde; det er en ændring, jeg er meget tilfreds med.

Jeg synes, vi på disse gebyrområder har et opkrævningsproblem, for den skatteyder, der falder død om den 11. november og derfor ikke får betalt sin moms den 12., kommer jo af med en afgift – eller også kommer boet af med en afgift. Jeg synes, at man et eller andet sted burde åbne en mulighed, sådan at man i særlige tilfælde kan dispensere fra det, men det kan vi jo se på under udvalgsbehandlingen. Det forekommer at være urimeligt, at hvis man bliver kørt ned den 11. og ikke får betalt til den 12., så ligger der den 13. en afgift. Jeg ved, at i nogle kredse er det sådan, at hvis man går ned på det lokale toldvæsen, så er man i menneskehænder, og så kan man godt være nogle dage

forsinket, men sender man det på posthuset, så står der jo, at det er afsendt den 13., og så falder hammeren.

Jeg kunne godt ønske mig lidt fleksibilitet, men i øvrigt tilslutter vi os forslaget.

Ole Donner (FP):

Fremskridtspartiet kan ikke tilslutte sig lovforslaget. Vi synes ikke, det er nogen god idé, at man giver alle disse beføjelser til ministeren, og vi synes slet ikke, det er nogen god idé, at man farer frem med blå og brand mod alle mulige, f.eks. at man skal af med 500 kr., fordi man er kommet for sent med en nulredegørelse. Tænk, hvis staten og kommunerne skulle betale for alt deres smøleri over for borgerne!

Vi kan ikke støtte forslaget.

Bente Juncker (CD):

Jeg skal på vegne af Centrum-Demokraterne sige, at vi kan støtte dette lovforslag.

Vi går ud fra som givet, at der ikke med lovfæstelsen af disse gebyrer er kommet nye gebyrer til ud over de allerede kendte, og at gebyrerne ikke er steget, og med disse bemærkninger kan vi sige, at vi kan støtte forslaget.

Elisabeth Arnold (RV):

Også Det Radikale Venstre kan støtte lovforslaget; det er jo en udløber af den meget omtalte gebyrsag.

Det bliver nu bragt ind i loven, hvad gebyrernes størrelse skal være, og vi må forudse, at der i de kommende år vil komme en lang række lovændringer, efterhånden som man bliver nødt til at ændre gebyrerne, hvis de kommer ud af trit med den almindelige prisudvikling i samfundet. Men sådan skal det være, og det er så i orden for vort vedkommende også.

Kofod-Svendsen (KRF):

Jeg skal gøre det meget kort og sige, at Kristeligt Folkeparti kan støtte lovforslaget og ellers er enig i de grundholdninger, de tidligere ordførere har været fremme med.

Skatteministeren (Fogh Rasmussen):

Det er rigtigt, som fru Anne-Marie Meldgaard konstaterede, at hovedsigtet med dette forslag faktisk blot er dette at undgå enhver form for diskussion og enhver form for misfor-