

[Skatteministeren]

for der gælder ganske faste regler for, hvad der kan ydes omkostningsdækning for efter den gældende ordning. Det er simpelt hen de gældende bestemmelser om omkostningsdækning af udgifter til sagkyndig bistand ved domstolsbehandling af skattesager, som nu overføres til også at gælde klager til skatteankenævn eller Landsskatte retten.

De sagstyper, der kan gives omkostningsdækning til, er de samme som i dag, det vil sige sager vedrørende de afgørelser, der er nævnt i skattestyrelseslovens § 4, stk. 5, og § 23, stk. 1, nr. 1-2 og 4-6, så det er en meget klar afgrænsning allerede efter gældende regler, som overføres til et nyt område. Den sagkyndige bistand skal ydes af den samme personkreds som i dag. Endvidere ydes der omkostningsdækning til samme udgiftstyper som efter de gældende regler, og omkostningsdækningen ydes med samme procentsatser som i dag. Og til fru Bente Juncker kan jeg oplyse, at det for personer er 50 pct. og for selskaber 34 pct.

Jeg tror, det vil være en god idé, at jeg til udvalget simpelt hen oversender en beskrivelse af, hvilke sager og hvilken personkreds der allerede efter de gældende regler kan ydes omkostningsdækning til, så vi får det helt klarlagt, for det er ganske enkelt de gældende regler, der bliver kopieret og overført til også at gælde for klager til skatteankenævn og Landsskatte retten.

Jeg er glad for, at der har været konstateret en så bred tilslutning til lovforslaget. Som også hr. Svend Aage Jensby noterede, er der faktisk her tale om det retssikkerhedsmæssige fremskridt, at behandling af skattesager i det administrative klagesystem nu i højere grad bliver paralleliseret med det princip, der gælder, når sagerne behandles ved domstolene, hvor der altså allerede i dag gælder en regel om omkostningsdækning, og hvor man jo i øvrigt generelt må sige, at når det gælder retssager for domstolene, vil det i reglen være sådan, at hvis man får sin ret, er der gode chancer for, at man også ved dommen får erstatning for de sagsomkostninger, man har fået påført i forbindelse med den pågældende sag.

Jeg synes, det er et retssikkerhedsmæssigt fremskridt, at et sådant princip gøres konsekvent på skatteområdet ved, at omkostningsdækningsloven altså udvides fra i dag at gælde alene for domstolene til fremover også at gæl-

de i det administrative klagesystem. Endnu en gang udtrykker jeg min glæde over, at der har været en så bred tilslutning til principperne i forslaget. Og så tror jeg, at en række af de spørgsmål, der har været rejst her, kan blive afklaret under udvalgsarbejdet.

Hermed sluttede forhandlingen.

Afstemning

Lovforslagets overgang til anden behandling vedtoges uden afstemning.

Anden næstformand (Ivar Hansen):

Jeg foreslår, at lovforslaget henvises til Skatteudvalget. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

6) Første behandling af lovforslag nr. L 81:

Forslag til lov om ændring af kildeskatteloven og selskabsskatteloven. (Ændring af reglerne om indtræden af begrænset skattepligt for lønmodtagere og bygge-/anlægsforetagender).

Af skatteministeren (Fogh Rasmussen).
(Fremsat 28/10 92).

Lovforslaget sættes til forhandling.

Forhandling

Klaus Hækkerup (S):

Det lovforslag, Folketinget nu skal behandle, drejer sig om skattepligt for udenlandske lønmodtagere og udenlandske bygge- og anlægsforetagender.

De gældende regler er, at udenlandske lønmodtagere er skattepligtige, når de arbejder på bygge- og anlægsarbejder i Danmark, hvis deres arbejdsgiver er skattepligtig. Deres arbejdsgiver er skattepligtig, hvis han har fast driftssted i Danmark eller i øvrigt er skatteborger i Danmark. Den pågældende er derimod ikke skattepligtig, hvis han er udlænding og bygge- og anlægsarbejdet varer under 12 måneder.

Det betyder, at danske virksomheder vil blive stillet forholdsmæssigt ringere i konkurren-