

[Klaus Hækkerup]

cen i forhold til udenlandske virksomheder, når de skal give tilbud på bygge- og anlægsarbejder, fordi udlændingene ikke er omfattet af de danske skatteregler. Derfor indebærer forslaget, at udenlandske arbejdsgivere, uanset hvor lang tid det pågældende bygge- og anlægsarbejde og nu også montagearbejde varer, vil blive skattepligtige i Danmark, og derved vil lønmodtagerne også blive skattepligtige i Danmark, alt sammen naturligvis under respekt af de gældende dobbeltbeskatningsoverenskomster.

Vi kan fra Socialdemokratiets side give tilslutning til dette lovforslag. Vi finder, at det er et hul – jeg vil ikke sige et hul i skattelovgivningen, men et hul, som udviklingen med det øgede internationale samkvem har givet anledning til. Vi kan måske endda skrue os op til at rose skatteministeren for, at han af egen drift er kommet med et lovforslag, der tilsigter at stoppe det hul, der således er opstået.

Så tilslutning fra Socialdemokratiets side. Vi vil selvfølgelig se på, hvad der kommer af bemærkninger under udvalgsbehandlingen, men vi er i øvrigt indstillet på at sikre forslaget en hurtig og let gang gennem Skatteudvalget.

Aagaard (KF):

Også Det Konservative Folkeparti kan give tilslutning til dette forslag, som efter vores opfattelse udelukkende omhandler skattepligt til Danmark for udenlandske bygge- og anlægsforetagender og den brug, disse gør af udenlandske arbejdskraft.

Vi kan ikke mindst tilslutte os forslaget med baggrund i, at vore nuværende regler gør det fordelagtigt for udenlandske virksomheder, som udfører opgaver her i landet, at ansætte udenlandsk i stedet for dansk arbejdskraft. Det er ikke rimeligt og da slet ikke i betragtning af, at det oven i købet er konkurrenceforvridende i forhold til danske virksomheder.

Jeg indledte med at konstatere, at forslaget efter vor opfattelse udelukkende omhandler skattepligt til Danmark, og jeg vil gerne bede skatteministeren bekræfte denne opfattelse og også, at forslaget ikke har konsekvenser for danske bygge- og anlægsvirksomheder, der arbejder i udlandet.

Med disse bemærkninger skal jeg anbefale lovforslaget til en hurtig udvalgsbehandling.

Svend Heiselberg (V):

Konkurrence er godt, men det skal ske på samme betingelser, og lovforslaget her lægger op til, at det inden for løn- og skatteområdet tilsigtes, at man får samme forhold. Vi kan fra Venstres side anbefale lovforslagets vedtagelse.

Jens Thoft (SF):

Jeg har haft elektronmikroskopet fremme for at se, om jeg ikke kunne finde hår i suppen. Det kan jeg ikke. SF støtter varmt denne ligestilling.

Ole Donner (FP):

Vi har her et skatteforslag, som går ud på at skærpe personbeskatningen og beskatningen af selskaber. Det ville normalt være imod Fremskridtspartiets politik, men i denne specielle situation kan vi godt se, at der er god fornuft i at ændre på reglerne. Men det understreger jo altså, at skatten er skyld i, at man er så dårlig til at konkurrere i Danmark; derfor burde man hellere gå den anden vej og lave nogle skattenedsættelser i stedet for at skærpe skatten for andre. Men vi kan støtte ministerens lovforslag.

Bente Juncker (CD):

Jeg skal også på Centrum-Demokraternes vegne sige, at alt dette lyder meget godt. Gruppen har dog pålagt mig at spørge ministeren, om vi kan gøre det her for EF. Er der nogen EF-problemer i dette lovforslag? Jeg vil gerne spørge her i salen, men vi stiller også spørgsmålet skriftligt.

Såfremt der ikke er nogen problemer, kan vi stemme for lovforslaget.

Elisabeth Arnold (RV):

Jeg vil også gerne på vegne af Det Radikale Venstre spørge, hvilke relationer der er til EF's regler om arbejdskraftens frie bevægelighed og andre regler, som vi måske skulle tage i agt i denne forbindelse. Der står ikke noget som helst i lovforslaget om det, og vi ville sætte pris på at få en udredning om det i Skatteudvalget.

Princippet i forslaget er jo det smukke og udmærkede, som alle andre også har været inde på, at arbejde udført her i landet skal beskattes efter danske regler. Det kan Det Radi-