

[Pia Kjærsgaard]

bliver svag i knæene, og kræver ophold for vedkommende plus familie af det, man kalder humanitære grunde. På den måde har ansøgnin-gen kostet de danske borgere tusinder af kroner. Derefter starter reintegrationen, som koster nye tusinder af kroner. Og så der ikke er arbejde at få i Danmark, koster denne fremmede person i resten af sin levetid dan-skerne masser af tusinde kroner hvert år.

Det er bl.a. det, Fremskridtspartiet gang på gang har vendt sig imod, og det er derfor, vi fortsat angriber udlændingeloven og de særlo-ve, der laves for forskellige folkeslag på be-kostning af danske borgere. Vi er således fuld-stændig og helt aldeles uenige med andre par-tier i, at danske borgere må acceptere arbejds-løshed til fordel for disse mange fremmede menneskers ophold her i landet.

Justitsministerens aktstykke er jo en forløber for, hvad der i de kommende år kan forventes af krav og bevillinger. Det har justitsministe-ren i øvrigt også lige bekræftet over for Folke-tinget, men fortsat uden Fremskridtspartiets stemmer. Det er rent faktisk det, vi har foreslå-et Tingets andre partier at gøre, nemlig at næg-te at bevile flere penge, det vi mener, at akt-stykket skal trækkes tilbage. Og vi mener, at en skærpelse af udlændingeloven er det, vi har behov for. Vi har peget på disse ting, og ved at få bragt tingene til et mere offentligt kendskab håber vi naturligvis, at flere danskere vil få ø-jnene op for, hvad deres penge bruges til, og at det er en af grundene til, at vi har verdens høje-ste skattetryk.

Forestillede vi os, at vores udlændingelov var indrettet således, at alle, der søgte asyl her i landet, kun fik midlertidig, tidsbegrænset op-holdstilladelse, ville meget være sparet, men sådan er det jo desværre ikke. Det er sådan, at alle har ret til at søge permanent opholdstillad-else, efter at deres asylansøgning er accepte-ret. Og selv om Folketinget laver en særlov om midlertidig opholdstilladelse har alle ansøge-re bagefter ret til at søge det ændret til et per-manent ophold. Det er faktisk «Kejserens nye Klæde», vi her er vidne til.

Mens justitsministeren ansøger om tillægs-beløb ønsker Fremskridtspartiet stadig, at der iværksættes en indsats i det tidligere Jugoslavi-en af humanitær art. Hvad det angår, er der ingen problemer med Fremskridtspartiet, og det ved Folketingets partier og justitsministe-

ren i øvrigt også udmærket. Det er dyrt at have mange tusinde mennesker indkvarteret her i landet, og de samme beløb kunne have gjort meget, meget mere gavn, hvis det var blevet brugt i eksempelvis Jugoslavien. Men desværre i gån det fortrækt herhjemme med at få saturationen i flygtninge og kriminelle på landet, der flytter her til et asylcenter, og at de oplever opholdet her som en slags ferie. Ingen, der har set sine børn i et asylcenter, vil kunne påstå, at det er en ferie.

Sonja Albrink (CD):

Den skal ikke falde ret mange ord fra CD's side i dag. Fremskridtspartiets påstand er, at jeg vil starte med at sige, at CD ikke kan stemme for dette beslutningsforslag. Vi vil simpelt hen ikke være med til at diskutere et emne på så lavt et niveau. Bemærkningerne til forslaget kan vi simpelt hen ikke tolerere, og der-for afviser vi det.

Elisabeth Arnold (RV):

Danmark er et af de heldige lande i verden, der har en grundlovssikret ytringsfrihed, og man må sige, at Fremskridtspartiet har trukket store vekslere på den ret.

Det foreliggende beslutningsforslag er skæmmet af nogle bemærkninger, som må kal-des på afstandtagen. Politikere bliver ofte be-skyldt for ikke at tage afstand nok fra racisti-ske eller andre medladende udtalelser om ud-lændinge. Derfor føler vi os i hvert fald som de fleste andre ordførere her i salen i dag foranle-diget til at sige: Vi tager afstand fra de be-mærkninger, der fremsættes om udlændinge i dette beslutningsforslag.

Jeg vil gerne rose justitsministeren for hans engagerede indlæg i begyndelsen af denne de-bat. Jeg synes, det var gode og mange toner at høre fra justitsministeren. Jeg håber, han bliver ved i samme stil.

Bemærkningerne til forslaget er præget af en usædvanlig grad af primitivitet og uanstændig-hed, og man spørger sig selv, hvad det egentlig er for en sag. Fremskridtspartiet kæmper for. Jeg synes, man skulle sige det rent ud til Fremskridtspartiet: Så foreslå dog, at vi melder os ud af FN. Foreslå dog, at vi melder os ud af EF. Foreslå dog, at vi melder os ud af Europarådet og trækker vores underskrifter tilbage fra alle de konventioner og alle de smukke erklæ-ringer, som Danmark som en civiliseret nation har underskrevet. Så foreslå dog det! Det ville da i det mindste være en ren melding.