

[Elisabeth Arnold]

Det er alene nævnt, at det er lykkejægere, kriminelle bander og andre lyssky elementer, der kommer til Danmark. Jeg vil gerne spørge Fremskridtspartiet: Hvorfor beslutningsforslaget står det bare med ét eneste ord, at det også er krigsofre, etnisk udrensede og udbombede personer, der ulykkeligt stillede familier, som kommer til Danmark med deres hjem i en plastipose og ikke noget som helst andet? Jeg synes, dette er topmålet af uanstændighed, og vi kan heller ikke støtte forslaget.

(Kort bemærkning)

Kim Behnke (FP):

Fru Elisabeth Arnold virkede meget optaget af, at Danmark overholder de konventioner, vi har underskrevet. Fremskridtspartiet har ingen forslag om, at vi skal frasige os de konventionsforpligtelser, vi har. I øvrigt er det heller ikke konventioner, der er tale om, for størsteparten af de flygtninge, der kommer til Danmark, og som giver anledning til problemer, er jo ikke konventionsflygtninge, det er spontanflygtninge. Det ved fru Elisabeth Arnold godt, så grundigt er fru Elisabeth Arnold inde i dette stof, det ved jeg af erfaring, og jeg ved også, at fru Elisabeth Arnold lægger meget vægt på, at vi overholder konventionerne.

Spørgsmålet er nu: Kan fru Elisabeth Arnold over for Folketinget gøre rede for: Disse mange personer fra eks-Jugoslavien, som rejser f.eks. via Polen til Danmark – Polen er jo et første asyl land, Polen er ikke et land, som længere står på listen over de steder, hvor man ikke kan tillade, at folk opholder sig på grund af, at der er et rædselsregime – hvorfor overholder vi ikke over for dem FN's regler vedrørende første asyl land og sender dem tilbage til Polen med besked om, at det er Polen, der er deres første asyl land? Det må jo være en nødvendig konsekvens af, at fru Elisabeth Arnold mener, at vi skal overholde de konventioner, vi er med i.

(Kort bemærkning)

Elisabeth Arnold (RV):

Hr. Kim Behnke ved udmærket godt, for fru Kim Behnke er også godt inde i sagerne i Danmark faktisk sender asylsøgere tilbage til Polen. Danmark opfatter Polen som et sikkert land, og der findes flygtninge fra det tidligere Jugoslavien i Polen, som ikke er i fare.

[Ansgaard (KRF)]

Det, der er grundlaget for al flygtningepolitik, er, at personer skal ydes beskyttelse, så de ikke er i fare. Det er folk ikke, når de er i Polen, og derfor sender Danmark også asylsøgere tilbage til Polen.

Lysholm Christensen (KRF):

Det er noget overraskende, at aktstykke nr. 30 giver anledning til en så bred debat om Danmarks flygtningepolitik, og det opleves ikke som rimeligt, at Tingets tid skal bruges til en ugentlig flygtningedebat.

Jeg vil gerne medgive, at de mange flygtninge naturligvis påfører os problemer. Det påvirker det danske samfund, når så mange flygtninge kommer i løbet af så kort tid, som tilfældet er i øjeblikket; det er der ingen grund til at skjule. Det giver os en opgave; det giver os nogle problemer. Men det er jo ikke kun et dansk problem; det er et Europaproblem; ja, det er et problem for hele verdenssamfundet, og derfor skal Danmark som en ansvarlig nation påtage sig sin del af opgaven.

I Kristeligt Folkeparti vedgår vi os fuldt ud den forpligtelse, vi har både moralsk og internationalt til at give mennesker husly, når de er flygtet for at redde liv og lemmer. Derfor siger vi ja til aktstykke nr. 30. Vi er parat til at betale, hvad det koster, for at hjælpe de forfulgte, som kommer til vor dør. Dette ja til aktstykket betyder så også naturligvis et nej til Fremskridtspartiets beslutningsforslag – et klart og tydeligt nej, både med hensyn til hensigten og bestemt også med hensyn til tonen og ordlyden i beslutningsforslaget. Det er uanstændigt generelt at identificere beboerne i flygtningecentrene som lykkejægere, velfærdsflygtninge og kriminelle bander.

Flygtningestrømmen påfører os opgaver og problemer, og derfor skal myndighederne have de økonomiske midler, der er nødvendige for at løse problemerne. Det er der brug for. Men hvad der ikke er brug for, er ved til det bål af fremmedhad, som vi alle frygter.

(Kort bemærkning)

Pia Kjærsgaard (FP):

Jeg må altså anholde hr. Lysholm Christensen for hans anke over, at Fremskridtspartiet har sat Folketinget til at bruge tid på dette her. Det er rent faktisk det, vi er til for. I stedet for at bevilge pengene bag Finansudvalgets lukke-