

**Undervisnings- og forskningsministeren (Bertel Haarder):**

Nu er det altså nok. Meget skal man høre på, men at sammenligne dette her med 1930'ernes fascisme – undskyld, hr. Rahbæk Møller, nu er bunden nået.

(Kort bemærkning).

**Rahbæk Møller (SF):**

Undskyld, hr. minister, jeg har ikke kaldt Kaj Munk for fascist. Det var ministeren, der gjorde det. Jeg har sagt, at pastor Kaj Munk var fascineret af store ledere. Det er trods alt noget andet – også hos Kaj Munk.

**Undervisnings- og forskningsministeren (Bertel Haarder):**

Kaj Munk var desværre i 1930'erne betaget af fascismens store diktatorer, og det var det, hr. Rahbæk Møller sammenlignede denne lov med. Det var simpelt hen for lavt.

(Kort bemærkning).

**Frank Jensen (S):**

Jeg skal ikke blande mig i den litterære diskussion, men bare sige til hr. Rahbæk Møller, at disse ledere, som hr. Rahbæk Møller omtaler som nogle, der er udpeget af højere magter, er valgt af medarbejderne, lærerne og de studerende. De er på valg hvert tredje eller hvert fjerde år, og hvis de udvikler den magtbrynde, hr. Rahbæk Møller taler om, kan man fjerne dem igen 3 eller 4 år efter, og i tilfælde af, at de handler direkte imod beslutninger, der er truffet i organet, kan organet med to tredjedele eller tre fjerdedele flertal afsætte de ledere. Så lad være med at puste den lederdebat op til noget, der ikke har bund i virkeligheden.

(Kort bemærkning).

**Rahbæk Møller (SF):**

Jeg skal gøre det kort, for jeg tror, vi skal videre i ordførerrækken, men jeg vil lige rette hr. Frank Jensen. Organerne kan ikke afsætte deres ledere; de kan indstille dem til afskedigelse hos en anden leder.

(Kort bemærkning).

**Frank Jensen (S):**

Jeg tror, at vi, når denne sag går i udvalg,

skal tage en meget grundig teknisk gennemgang af selve lovforslaget, for der er øjensynlig noget, hr. Rahbæk Møller har misforstået tolt.

Hvis det er sådan, at et fakultetsråd indstiller til rektor, at man skal foranstalte et nyvalg af dekan, er det rektors opgave at foranstalte valghandlingen, og rektor skal undersøge, om der er tale om et brud i dekanens ledelse, der støder an mod den kompetence, fakultetsrådet har. Det vil sige, at hvis en dekan bryder beslutninger truffet i fakultetsrådet, er det den direkte anledning til at foranstalte et nyvalg, og det er samme procedure i andre organer.

**Den fg. formand (Ahlmann-Ohlsen):**

Vi går tilbage til ordførerrækken. Hr. Køpke Christensen.

**Køpke Christensen (FP):**

Tak, det var skønt at kunne komme videre i teksten.

Vi har nu haft en debat, det foreliggende lovforslag har været til høring, og det kan være, debatten rigtig fortsætter fra det tidspunkt, hvor undervisningsministeren har fremsat forslaget.

Det er efter vor opfattelse nødvendigt, at forholdene her tilrettelægges på en sådan måde, at de studerende får de bedst mulige vilkår at studere under. Det må ligge klart. Naturligvis er også forskningsmiljøet vigtigt, når nytænkning og videreudvikling af forskellige projekter skal foregå på de bedst mulige vilkår, men Fremskridtspartiet ser først og fremmest på de behov, brugerne af uddannelserne har. Vi vælger at se tingene fra denne synsvinkel, fordi vi opfatter de videregående uddannelser som en investering for – og jeg understreger – den enkelte og ikke for samfundet, i hvert fald ikke i tilsvarende omfang.

Derfor er dette lovforslag efter Fremskridtspartiets mening ikke vidtgående nok, og de fleste af de mest påtrængende problemer bliver ikke så meget som berørt. Jeg tænker her f.eks. på spørgsmålet om uddannelsesstedernes finansiering, hvor vi gerne havde set en tydeliggørelse af omkostningsforholdene pr. elev. Herunder havde vi gerne set indførelse af billetfinansiering og brugerbetaling på de højere uddannelsesinstitutioner. I den forbindelse er det nærliggende også at efterlyse SU-reformer