

[Køpke Christensen]

og muligheder for det, der hedder alternative uddannelser og institutioner, meget gerne på privat basis.

Det foreliggende lovforslag er med andre ord en minimumslapning i en gennemhullet gummibåd. Der er stadig nok at gøre med at øse for at holde båden oven vande.

Der er naturligvis også positive ting i forslaget, så positive, at vi er positive over for forslagets vedtagelse. Jeg tænker her på, at uddannelserne trods alt får et mere menneskeligt ansigt. Ledelsesstrukturen bliver synliggjort, samtidig med at ledelsen på lokalt plan tillægges ret til beslutninger og – ikke mindre vigtigt – bliver pålagt et ansvar. Det finder vi yderst vigtigt.

I denne forbindelse er det også meget påtrængende at sige, at forskningsledelsen på institutniveauet bliver tydeliggjort, og netop når ledelsesansvaret bliver ændret, som lovforslaget lægger op til, er det prisværdigt, at man også har forsøgt at gøre hovedstrukturen i ledelsen mere fleksibel gennem en stærkt tiltrængt forenkling, hvorunder bl.a. rådene bliver gjort mindre og der kommer eksterne kræfter med erfaring ind i konsistorierne og fakultetsrådene.

De enkelte studerende tilgodeses med en tiltrængt opstramning af undervisningsforholdene samtidig med adgang for de studerende til at klage over undervisningens standard. Her lyttede jeg til hr. Frank Jensen angående § 8, stk. 3, som er et punkt, der for os umiddelbart virker, som om de studerende stilles dårligere end hidtil. Det er spørgsmålet om afstemningsprocedurer i studienævnene, hvor formanden, der jo er lærer, får den udslagsgivende stemme i tilfælde af stemmelighed. Her vil man få nogle afgørelser med lærere mod studerende, hvilket kan give meget uheldige resultater. Det er klart et problem, vi må se nærmere på. Det, det handler om, er selvfølgelig, at vi får et så godt samarbejde som muligt, og derfor mener vi, vi må have en afklaring på dette, der efter vor opfattelse umiddelbart virker som en forringelse af de studerendes vilkår.

Vi vil som sagt gå positivt ind i udvalgsarbejdet, og vi synes naturligvis, det er fornuftigt, at vi har fået et bredt forlig omkring dette. Men er der nogle småjusteringer osv., må vi se på det, og netop det, jeg her omtalte, er nok noget af det vigtigste for os at se på.

Charlotte Enevoldsen (CD):

Da CD's ordfører, fru Jette Pors, ikke kan være til stede, skal jeg gøre rede for CD's holdning.

Om den gamle styrelseslov kunne man sige, at den var blomsterbørnenes frem for nogens. Med den vendte man ryggen til al autoritet og ledelse som et udtryk for de strømninger, der var in, dengang loven blev til. Siden har det med al tydelighed vist sig, at det var den gale vej, man gik. Nu er den vej afprøvet, og ved fælles anstrengelser fra alle partiers side undtagen SF her i den sidste fase er man kommet tilbage til realiteternes verden med et forslag, der slår ind på en anden vej.

For CD er det alfa og omega at sikre kvalitet og niveau i uddannelserne og den frie forskning. Danskerne skal klare sig i en benhård konkurrence med andre lande, og her tæller det ikke at lade romantiske forestillinger stå i vejen for, at vi kan leve op til de krav, der stilles til os.

På universiteterne og de øvrige højere uddannelsesinstitutioner drejer det sig om eliteuddannelser med mulighed for faglig fordybelse. Det siger vi uden blusel, for det er sådan, vi ønsker det. I de forhandlinger, der er gået forud for forslagets fremsættelse, har CD lagt vægt på en række grundlæggende forhold.

For det første, at den nye lov skal være et effektivt og dueligt redskab, der kan bruges til at træffe de beslutninger, der skal træffes, når situationens nødvendighed kræver det. Det krav mener vi er opfyldt.

For det andet, at ledelsesbegrebet er blevet styrket og tydeliggjort, så der ikke er tvivl om, hvor et ansvar skal placeres, og sådan er det også blevet.

For det tredje, at loven bliver sådan indrettet, at de mennesker, der har den afgørende indflydelse i de styrende organer, har kvalifikationer, der passer til niveauet af de forhold, der skal besluttes om. I CD har vi i tidligere ændringsforslag til styrelsesloven kaldt det et ligemandsprincip. Derfor har vi selvfølgelig måttet gøre os nogle overvejelser over både de studerendes og TAP'ernes repræsentation i de styrende organer. CD's holdning er velkendt, men vi har valgt ikke at lade det punkt skræmme os ud af forligskredsen, fordi forslaget indeholder så meget andet, som partiet synes går i den rigtige retning.