

[Else Marie Mortensen]

Vi vil følge udvalgsarbejdet interesseret, og vores nuværende udmelding er naturligvis baseret på det, vi ved lige nu, men vi har på trods af denne udmelding den indstilling, at hvis der kommer nye oplysninger i forbindelse med udvalgsarbejdet, er vi naturligvis villige til at drøfte vores stilling i det videre arbejde.

**Jens Jørgensen (KF):**

De private skoler skal behandles ordentligt. Så enkelt kan man vel egentlig sige det i forbindelse med dette lovforslag. Det gælder på det egentlige undervisningsmæssige område, og det gælder i lige så høj grad på det, vi diskuterer her: skolefritidsordningsområdet.

Derfor rejste jeg sagen for efterhånden lang tid siden og pegede på det – som jeg oplevede det – noget skæve forhold, der var ved at etablere sig på området skolefritidsordninger. Det er nu taget op i form af et lovforslag fra Kristeligt Folkeparti, og lad mig allerede nu komme med konklusionen: Det Konservative Folkeparti støtter det lovforslag, der er fremsat.

Vi fik, som den forrige ordfører var inde på, en lov i juni måned sidste år. Det var noget om friskoler, det var noget om de private grundskoler. Der skete en vis genopretning – og også kun en vis genopretning – af de private skolars statstilskud. Men på skolefritidsordningernes område blev det slået fast, at der skulle forhandles mellem ministeren og KL. Det er sket. Ministeren har redegjort for det. Men det er vel at mærke sket, uden at man er kommet til et resultat, og det kan vi ikke leve med, synes vi.

Det er en kendsgerning, at kommunerne har en form for pligt til at sørge for pasningstilbud. Det skal være på rimelige vilkår, det skal være på lige vilkår for alle grupper af børn. Indtil nu er det så for det meste sket igennem det, vi kalder fritidshjemssystemet, men nu er der jo sket det igennem de seneste år, at kommunerne i stigende grad går væk fra fritidshjemssystemet og i stedet etablerer skolepasningsordninger. Det er godt, og det er rigtigt, men det bringer altså private skoler i en ugunstig og skæv situation, og det er det vi mener der bør rettes op på.

Det Konservative Folkeparti kan ikke acceptere en skævvridning af forholdet mellem folkeskolens og de frie grundskolers status. Derfor finder vi, det er rigtigt og rimeligt, at der sættes lovkraft bag det synspunkt, at der

ved de private grundskoler kan etableres skolefritidsordninger efter et tilskudssystem, hvor forældrene naturligvis skal betale en del af beløbet.

Forslaget nævner i bemærkningerne et udgangspunkt på omkring 5.000 kr. som tilskud, og det mener vi er et brugbart udgangspunkt, men først og fremmest må målsætningen være, at vi får tilvejebragt et lovgrundlag, der garanterer, at forældre, der sender deres børn til private skoler, også får mulighed for, at børnene uden for skoletiden kan være i skolefritidsordninger på vilkår, som gør det reelt økonomisk muligt.

**Filt Jensen (V):**

Lad det være sagt straks, at vi i Venstre har en positiv holdning til det forslag, som Kristeligt Folkeparti har stillet til ændring af loven om friskoler og private grundskoler.

I takt med at kommunerne afvikler den dyre fritidshjemsordning, der omfatter alle, og i stedet indfører den langt billigere skolefritidsordning, der direkte har adresse til elever i folkeskolen, opstår der et problem for de børn, der søger de private skoler og friskolerne.

Skolefritidsordningerne er en fornuftig løsning. Det er en fornuftig afløser og en betydelig billigere pasningsordning end fritidshjemmene. Eksempelvis ligger prisen pr. barn omkring 50 pct. højere på fritidshjem end i skolefritidsordninger.

Men det er beklageligt, at friskolerne er uden for ordningen. I friskoleloven af 6. juni 1991 er der i § 15 gjort forberedelser til en skolefritidsordning for friskoleelever. Undervisningsministeriet har siden da forhandlet med kommunerne om at finde en løsning på problemet, men det er ikke lykkedes, og jeg har en fornemmelse af, at kommunerne i dette tilfælde er i den situation, at de egentlig ønsker et diktat fra lovgivningen frem for selv at finde en løsning. Det kan selvfølgelig være en fejlurdering, men det er da sørgeligt, at det skal være nødvendigt at give et lovpålæg.

Forældre til børn i friskoler er skatteydere som andre. Derfor har de også et krav på, at deres børn bliver tilgodeset med en skolefritidsordning i lighed med børn i folkeskolen.

Kravet i bemærkningerne til lovforslaget er beskedent, nemlig 5.000 kr. pr. barn i børnehaveklasse, 1., 2. og 3. klasse, og beløbet er jo