

[Erling Olsen]

tioners anvendelse af nye finansielle instrumenter, bl.a. de såkaldte warrants, og vi vil gerne være med til at sikre såvel Erhvervs- og Selskabsstyrelsen som Finanstilsynet rimelige arbejdsvilkår under arbejdet med den kommende nye lovgivning. Skulle det kræve ekstra mandskab og derfor en lidt højere brugerbetaling end forudset, vil det møde forståelse fra vor side. Men det korte af det lange er, at Socialdemokratiet går positivt ind i udvalgsarbejdet.

Flemming Hansen (KF):

Der er tale om tre meget omfattende lovforslag, med hvilke det efter min mening ikke vil være muligt at gå i detaljer under denne første behandling, og det uanset om der er afsat nok så mange gange tre minutter til førstebehandling.

Forslagene bygger på tre helt afgørende forhold. Betænkningen, nr. 1229, om forenkling og fremtidstilpasning af selskabsloven er afgivet af industriministerens selskabsretspanel, og jeg er enig med hr. Erling Olsen i, at der har været et meget stort forarbejde til denne lovgivning, det er ganske tydeligt.

Det andet, forslagene bygger på, er vel den meget omfattende debat, der har været i medierne og offentligheden i øvrigt om bestyrelsesansvar, information fra virksomhederne til offentligheden, regler for generalforsamlingen osv. Der har været en lang debat i medierne, en spændende debat, men vel ikke en debat, der ligefrem har gavnet erhvervslivets image.

Det tredje forhold, som har spillet ind ved lovforslagene tilblivelse, er selvfølgelig de gældende EF-regler og tilpasningen til dem.

I den konservative folketingsgruppe er vi tilfredse med forslagene, som de ligger her, og jeg har også som hr. Erling Olsen med glæde noteret mig adskillige lighedspunkter med det socialdemokratiske beslutningsforslag nr. B 10, som Socialdemokratiet fremsatte tidligere i denne samling, som har været til første behandling her i salen, og som jo også havde kodeordet åbenhed som en af de ting, der blev behandlet. Under det socialdemokratiske forslags første behandling understregede jeg gang på gang vigtigheden af, at vi så regeringens meget grundigt gennearbejdede forslag først, før vi gik i gang med det egentlige udvalgsarbejde, og det kan jeg rolig notere mig er sket,

da der ikke har været noget egentligt udvalgsarbejde om det socialdemokratiske forslag endnu.

Det vil som sagt ikke være muligt at kommentere de mange forslag og redaktionelle ændringer, men vi er tilfredse med, at man grundigt behandler emner som den såkaldte arbejdende bestyrelsesformand, at man præciserer bestyrelsesansvar og forretningsgange i bestyrelserne og kræver redegørelser for forventningerne til et årsresultat – det mener jeg nu de fleste bestyrelser har gjort før, men nu kommer det altså ind i lovgivningen – og også det, at man skal oplyse årsagen til de fejlskøn, man har forårsaget det foregående år, og endelig den mindretalsbeskyttelse, der nu ligger i det nye lovforslag, L 61, samt aktionærernes spørgere. Det synes jeg er nogle af de vigtige elementer i lovforslaget, som vi meget kan støtte.

Ser vi på lovforslag L 62 om banker og sparekasser, er vi tilfredse med, at Finanstilsynets opgave udvides til også at omfatte koncerner, hvor et pengeinstituts moderselskab kan defineres som et finansielt holdingselskab. Behovet for øget tilsyn forekommer vel os alle indlysende i dag. Vi har også med tilfredshed noteret os specielt § 16 b om regler for indkaldelse af bestyrelserne: hvem der kan gøre det, hvem der har ret til at være til stede, og også om de valgte og de eksterne revisorers tilstedeværelse, bare et enkelt medlem af bestyrelsen ønsker det. Det er en god ting, som jeg ikke er i tvivl om har været praktiseret i mange bestyrelser, men nu står det altså i lovgivningen, at sådan skal man gøre, og det er bestemt et gode.

For L 63's vedkommende, om speciallovgivning for forsikringsselskaberne, er vi tilfredse med de ændringer, som især fremgår af ministerens fremsættelsestale. Der er tale om et godt og grundigt lovgivningsarbejde, men jeg skal ikke skjule, at det er et meget vanskeligt tilgængeligt stof.

Jeg håber derfor, at organisationer og virksomheder vil gøre os i udvalget opmærksom på, hvis der er fejl eller mangler i forslagene. Der er jo ingen af os, der er juridiske eksperter, vi er jo sådan ganske almindelige mennesker.

Så synes jeg også, det er interessant, at hr. Erling Olsen nu bringer spørgsmålet om det offentlige repræsentanter i bestyrelsen ind. Man kan sige, at de vil blive behandlet meget grundigt på den høring, som industriministerne