

[Flemming Hansen]

ren har planlagt – jeg tror, det er den 25. november – og som vi alle ser frem til, for det er åbenbart et område, som kræver en meget grundig analyse. Jeg må sige, at det, hr. Erling Olsen sagde, forstod jeg ikke, for jeg forstod, at man skulle have flere offentlige repræsentanter ind i forsikringsselskaberne, men de skulle have mindre at skulle have sagt, de skulle slet ikke kunne stemme osv. Det kræver i hvert fald, at vi i udvalget får en meget grundig behandling af det.

Men som sagt vil vi medvirke overordentlig aktivt under udvalgsarbejdet, og jeg skal love, at vi skal behandle alle forslagene meget grundigt. Men jeg tror til gengæld ikke, vi kan blive færdige lige med det første, for det er, som det jo tydeligt fremgår af ministerens tale og de mange paragraffer – jeg tror, jeg talte 310 paragraffer, der skal ændres – et meget omfattende lovarbejde.

**Pia Larsen (V):**

L 61 har taget sit udgangspunkt i den betænkning, som Industriministeriets selskabsretspanel har afgivet med henblik på at opnå en forenkling og fremtidssikring af de selskabsretlige love. Det vil være for omfattende at komme ind på alle ændringerne her, men i Venstre er vi af den opfattelse, at de ændringer, der er foreslået i lovforslaget, i meget vid udstrækning imødekommer de krav og ønsker, som erhvervslivet måtte have i relation til at kunne tilpasse sig de nødvendige strukturændringer og den stigende internationalisering, som er med til at sætte betingelserne og rammerne for dansk erhvervslivs virke.

Derudover indeholder lovforslaget efter Venstres opfattelse en tiltrængt præcisering af bestyrelsesansvaret i børsnoterede aktieselskaber. De erhvervsskandaler, som vi igennem de sidste år har været vidne til, har klart vist, at der er behov for ikke nødvendigvis at skærpe bestyrelsesansvaret, men snarere præcisere, hvad der er bestyrelsens opgave og ansvar i forhold til det selskab og de aktionærer, som har valgt dem til at varetage deres og i mange tilfælde også det øvrige samfunds interesser.

Ifølge lovforslaget skal der fremover være større åbenhed om bestyrelsens sammensætning og profil, ligesom ansvars- og kompetencefordelingen mellem bestyrelse og direktion og bestyrelsesformanden bliver tydeliggjort.

Lovforslaget indeholder desuden en række mindstekrav, som det enkelte bestyrelsesmedlem skal opfylde i varetagelsen af sit hverv.

Det kan undre, at det åbenbart er nødvendigt punkt for punkt at opremse i en lovtekst, i dette tilfælde 11 punkter, som det enkelte bestyrelsesmedlem og bestyrelsen skal bruge som checkliste for at sikre, at vedkommende har varetaget sit hverv på betryggende vis.

Vi må håbe, at disse 11 punkter i tilfælde af eventuelle kommende retssager eller lignende ikke betragtes som udtømmende. Jeg kan meget nemt forestille mig, at der ellers i tiden fremover vil være behov for at føje yderligere punkter til denne 11-punkts-liste.

Vi synes i Venstre, at det på mange måder er uheldigt, at vi fra Folketingets side skal være tvunget til at indskærpe og præcisere bestyrelsesansvaret i de danske aktieselskaber. Det havde alt andet lige været mere tiltalende, om dansk erhvervslivs topfolk i alle tilfælde selv havde været i stand til at finde ud af, hvori deres opgave bestod. Men når det nu ikke i alle tilfælde er sådan, så kan Venstre støtte, at vi via lovgivningen foretager denne præcisering. Det, som er vigtigst, er, at vi også fremover har et sundt og tillidsvækkende dansk erhvervsliv.

Med hensyn til L 62 er det også betænkningen fra Industriministeriets selskabsretspanel, der har dannet grundlaget for de foreslåede ændringer i lov om banker og sparekasser m.v. og lov om visse kreditinstitutter.

Formålet er at forenkle lovgivningen, således at de selskabsretlige reguleringer samles i én lov, nemlig aktieselskabsloven.

Desuden gennemfører lovforslaget et EF-direktiv om tilsyn på konsolideret basis i de tilfælde, hvor en koncern omfatter et eller flere pengeinstitutter eller kreditinstitutter, således at der er tale om et såkaldt finansielt holdingselskab. Det bevirker, at man vil se på koncernen under ét, når man vurderer solvens og store engagementer. Ligeledes vil der blive stillet krav om betryggende intern revision i alle koncernselskaberne.

Baggrunden for denne del af lovforslaget er, at det i visse tilfælde har vist sig at være utilstrækkeligt, at Finanstilsynet fører tilsyn alene med pengeinstituttet, hvis dette pengeinstitut er en del af en større koncern. Det er kort sagt mere betryggende, hvis tilsynet omfatter hele koncernen.