

**[Trøjborg]**

For det første sagde Socialdemokratiets ordfører, som jeg hørte det, at vi var positivt indstillet over for forslaget. For det andet blev der sagt – det er heldigt, at ordføreren har det på skrift, og at Folketinget også får det på skrift, så kan vi siden hen få det afgjort – at vi synes, at selve beløbet til udstyrsleverancestøtte er for beskedent.

Hvis hr. Flemming Hansen havde været lidt bedre orienteret om den aftale, som vi i sin tid indgik med regeringen – og det var udenrigsministeren, der tegnede regeringen ved den lejlighed – ville han vide, at der samlet blev afsat 750 mio. kr. til støtte til den østlige del af Østersøregionslandene, og at det, man satsede på, var, at disse penge i høj grad skulle gå til forskellige former for udstyrsleverancer. Det kunne f.eks. være et projekt som det, man har talt om, nemlig rehousing af de sovjetiske tropper – eller russiske, som de nu hedder – der i dag står i de baltiske lande.

Så det, den socialdemokratiske ordfører sagde, hænger meget godt sammen: For det første at vi er positive over for princippet; dernæst at vi mener, at støtten til udstyrsleverancer bør være højere end 100 mio. kr., og at man bør aftale partierne imellem, hvordan vi får dette finansieret inden for den samlede ramme for bistand til Østersølandene. Det er der rigelig plads til, kan jeg fortælle hr. Flemming Hansen, i den bevilling, der står på finansloven. Den er på 2,1 mia. kr., og dette beløb er, efter hvad vi har fået oplyst, langt fra udnyttet, langt fra forbrugt, så der er masser af luft i selve ordningen, det er et spørgsmål om prioritering. Det hænger altså ganske udmærket sammen, når vi siger, at vi er betænkelige ved, at vi presser eksportkreditten for meget, men at vi synes, der skal kunne ydes mere til udstyrsleverancer, og at man kan tage pengene andetsteds fra.

**Pia Larsen (V):**

Danskerne oplevede med stor glæde de baltiske landes frihedskamp mod den sovjetiske besættelse. De baltiske lande er historisk tæt knyttet til Norden og ikke mindst til Danmark. Derfor er det også vigtigt, at Danmark går aktivt ind og hjælper i forbindelse med det kæmpemæssige genopbygningsbehov, der eksisterer i de baltiske lande.

En vigtig del af denne proces er at få sat gang i infrastrukturprojekter. I Danmark ved

vi, hvor vigtigt det er at have en solid infrastruktur, og med dette lovforslag har vi mulighed for at hjælpe via en stort set rentefri kredit set med modtagerlandets øjne.

Med dette gaveelement er vi ligeledes med til at hjælpe danske virksomheder, hvilket selvfølgelig også har stor betydning. Danske virksomheder har jo bl.a. på energi- og miljøområdet skabt en omfattende, konkurrencedygtig ekspertise, som vil være et godt grundlag for en aktiv medvirken i genopbygningen af infrastrukturen i Estland, Letland og Litauen.

Venstre anbefaler derfor lovforslaget og håber på en hurtig behandling i udvalget.

**Rahbæk Møller (SF):**

Jeg vil da gerne ligesom den socialdemokratiske ordfører efterlyse en mere samlet politik for Østeuropa og for den støtte, vi skal give til dem; det savner vi. Vi savner forhandlinger partierne imellem.

Når det er sagt, vil jeg også sige, at det ikke skal forhindre os i at støtte et konkret lovforslag, som vi i sig selv synes er godt.

Så med andre ord: Min opfordring til ministeren skal være snarest at kontakte partierne med henblik på at udmønte beretningen. Men vi vil gerne støtte dette lovforslag, også selv om det bliver vedtaget, før en sådan forhandling er gennemført.

**Kim Behnke (FP):**

Det forslag, som industriministeren har fremsat om at yde en gave på 100 mio. kr. til de baltiske lande, vidner jo om, hvor fuldstændig verdensfjern regeringen er i forhold til sine økonomiske rammer.

Det er sådan – hvis industriministeren ikke skulle være bekendt med det – at der i øjeblikket er et driftsunderskud på statens finanser på over 40 mia. kr. Staten har en samlet gæld, der ved årsskiftet i bedste fald vil runde 610 mia. kr., i værste fald et endnu større beløb. I den situation mener man sig altså i stand til at gå ud og yde milde gaver i 100 millioner kronersklassen. Det mener vi ikke der er råd til overhovedet. De danske skatteydere er, som OECD senest har dokumenteret, blandt de allerhårdtest plagede i verden. Nu skal de altså yderligere betale disse 100 mio. kr.