

Flemming Hansen (KF):

Beslutningsforslaget minder uhyre meget om de tanker, som fremgik af statsministerens åbningstale, og som indgår i finanslovforhandlingerne under en eller anden form. Der er her tydeligvis tale om overbudspolitik. Det er ikke så ukendt. Både ændringen af beløbsstørrelsen, ændringen af procenten, og så det, at det skal omfatte både iværksættere og mindre virksomheder, indebærer for mig at se den risiko, at især nødlidende lån måske ville finde ind i et sådant system. Det ville nok være fristende for enhver bankmand at sige: Hvad nu, hvis jeg kunne lokke staten til at gå ind og dække de to tredjedele af udgiften, hvis det gik galt? Det ville være menneskeligt forståeligt. Det er selvfølgelig ikke tilsigtet, men det er altså en risiko, som det ligger her.

Derudover mener jeg, at hvis man går videre end iværksættere og går ind i allerede eksisterende virksomheder, ville jeg, hvis jeg skulle konkurrere med en sådan virksomhed, finde, at det var en urimelig konkurrence, og det tror jeg ikke er sund erhvervspolitik.

Jeg vil sige det sådan, at vi vil afvise forslaget, men vi vil gøre det på en meget blød måde – det er det, der på dansk hedder en blød afvisning – for der foregår jo allerede nu nogle forhandlinger om regeringens forslag, og det er måske til syvende og sidst gradforskelle, det drejer sig om. Det er kun overbudet, vi afviser så blankt. Resten vil vi gerne tale om.

Pia Larsen (V):

For Venstre er det meget vigtigt, at vi arbejder på at give specielt de mindre virksomheder bedre finansieringsmuligheder. Dette var også et af statsministerens budskaber i denne samlings åbningstale, hvori det bl.a. hed:

»Det skal være mere attraktivt at starte nye virksomheder. Nye virksomheder er de nye skud, der er helt nødvendige for at holde skoven frisk.«

Det danske samfund er præget af mange små og mellemstore virksomheder. Set med internationale øjne har Danmark meget få store virksomheder. De små virksomheder har den fordel, at de er fleksible, de er smidige, og de kan meget hurtigt omstille deres produktion under f.eks. en lavkonjunktur. Der er desuden til stadighed behov for oprettelse af nye virksomheder. De er med til at sikre fornyelsen i

dansk erhvervsliv og bidrager dermed også til en sund erhvervsstruktur. Derfor er det vigtigt, at vi er åbne over for og villige til at sikre de bedst mulige erhvervspolitiske rammer. Vi skal hele tiden være opmærksomme på, hvordan vi bedst muligt kan sikre trivselen for disse virksomheder og forbedre muligheden for, at initiativrige mennesker kan starte nye projekter. Men det er stadig væk afgørende for Venstre, at vi ikke får etableret nogle kunstige ordninger, som er unødigt konkurrenceforvridende og kan misbruges, og det er ligeledes vigtigt, at vi ikke får et tagselvord af offentlige penge.

Venstre kan derfor ikke støtte beslutningsforslaget, som det foreligger. En garantipulje af den foreslåede størrelse og varighed vil være overdimensioneret i forhold til det reelle behov, og desuden vil et beløb på 2,4 mia. kr. også få betydelige konsekvenser for de statslige finanser. Det er jo ikke nogen hemmelighed, at Venstre bedst kan lide udgiftskrævende forslag, når disse ledsages af tilsvarende besparelsesforslag.

Der er dog ét element i forslaget, som vi meget gerne vil se positivt på i Venstre. Det er Socialdemokratiets ønske om at finde et alternativ til den eksisterende iværksætterydelse med henblik på at flytte indsatsen fra en social bistandsordning til en aktiv erhvervspolitisk indsats. I Venstre mener vi, at det er helt forkert, at kriteriet for at opnå iværksætterydelse ikke skal være andet end 5 måneders ledighed, og vi vil gerne her give tilsagn om at gøre noget ved det.

Men indtil videre vil Venstre gerne afvente resultatet af de planer, som regeringen allerede har spillet ud med.

Rahbæk Møller (SF):

Jeg vil dele mit indlæg op i kommentarer til bemærkningerne til beslutningsforslaget og kommentarer til selve forslaget. Der er kun en beskeden sammenhæng mellem de to dele.

Jeg vil starte med at tage klart afstand fra bemærkningerne til beslutningsforslaget. For det første foreslår Socialdemokratiet, at iværksætterydelsen skal fjernes på et givet tidspunkt. Det mener vi ikke, vi mener, at iværksætterydelsen er en god ting, der skal bevares. Vi vil gerne have den ændret på forskellig vis, som vi tidligere har foreslået, bl.a. vil vi gerne have den overført til industriministerens ressource, men den skal ikke nedlægges.