

[Rahbæk Møller]

Vi ved, at der kommer et eller andet forslag fra Erhvervsudviklingsrådet, vi har selv lagt et forslag på bordet, og jeg kan sige med det samme, at det er ikke helligt for os, om det bliver vores eget forslag eller et andet, der gennemføres. Vi har udformet vores forslag efter den tyske ordning, fordi den nu engang eksisterer, det var noget, man kunne tage som model. Finder vi en anden løsning, er det lige så fint, men vi skal have en løsning på egenkapitalproblemet, ikke kun for servicevirksomheder, ikke kun for eksisterende virksomheder, men også for dem, der investerer virkelig langsigtet i ny produktion og ny udvikling. Det er en nødvendighed.

Til gengæld vil jeg også gentage det, jeg sagde i mit første indlæg, at selvfølgelig afviser vi da ikke, at der også skal tænkes på de eksisterende virksomheder. Vi afviser ikke det forslag, som Socialdemokratiet og regeringen i fællesskab er kommet frem med. Det er da muligt, at det kan løse nogle problemer, det har også nogle ulemper, men vi vil kigge positivt på det, for vi kan godt se de positive elementer i det.

(Kort bemærkning).

Trøjborg (S):

Jeg kan kvittere for den positive vilje til at medvirke til at finde nogle løsninger, som også er politisk operationelle i den nuværende finanslovforhandlingssammenhæng.

Jeg vil gerne sige, at jeg mener, at hvis vi kan få tilvejebragt en sådan garantistillelsesordning, vil det indgå i en fornuftig sammenhæng med det, vi i øvrigt har sat i værk for nylig på baggrund af, at et stort flertal i Folketinget vedtog den såkaldte vækstfond. Det er da klart, at det løser ikke alle problemer, men vi mener, at det vil være et fornuftigt supplement – også fordi vores grundlæggende holdning er, at i den nuværende situation er der nok så meget behov for en ekstraordinær indsats for igangværende virksomheder. Efter de meldinger, som vi får, har igangværende virksomheder tilsyneladende utrolig store problemer med at få den daglige drift til at køre rundt, ikke blot på det nuværende niveau, men i særdeleshed også hvis de har behov for øget finansiering fra pengeinstitutternes side til nye udvidelser.

Vi ser altså dette beslutningsforslag som et fornuftigt element, der kan supplere vækstfonden og supplere en øget indsats for rådgivning osv. for små og mellemstore virksomheder, og det kommer vi jo også ind på under behandlingen af beslutningsforslag nr. B 9.

Hermed sluttede forhandlingen.

Afstemning

Forslagets overgang til anden (sidste) behandling vedtoges uden afstemning.

Første næstformand (Henning Rasmussen):

Jeg foreslår, at forslaget til folketingsbeslutning henvises til Erhvervsudvalget. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

10) Første behandling af beslutningsforslag nr. B 9:

Forslag til folketingsbeslutning om bedre udviklingsmuligheder for mindre virksomheder.

Af Trøjborg (S) m.fl.
(Fremsat 20/10 92).

Forslaget sattes til forhandling.

Forhandling

Industriministeren (Anne Birgitte Lundholt):

Regeringen kom ved Folketingets åbning med en række bud på, hvad der kan og skal gøres for at forbedre de små og mellemstore virksomheders udviklingsmuligheder. Men vi er naturligvis parate til at modtage alle gode forslag til, hvad der kan gøres på området, og Socialdemokratiets beslutningsforslag nr. B 9, som vi behandler nu, betragter jeg som et socialdemokratisk bidrag til idékataloget, og det er selvfølgelig altid velkomment. Det er klart, at jo flere gode ideer vi får på bordet, desto større muligheder har vi for at udvælge de mest lovende forslag.

Men jeg tror også, at vi skal gøre os meget klart, at der skal vælges, og at valget skal ske kritisk. Vi må ikke ende i en situation, hvor