

[Flemming Hansen]

kan tilslutte mig ministerens tale og skal dermed ikke forlænge debatten.

Pia Larsen (V):

Så meget i korthed vil jeg nu ikke fatte mig – beklager meget.

Mange små virksomheder i forskellige brancher oplever i disse tider trange kår, og det medfører store økonomiske, sociale og menneskelige omkostninger. Det er vores opgave som politikere at yde en så aktiv indsats som muligt, men vi må også se i øjnene, at vi ikke har uanede økonomiske midler til at hjælpe alle virksomheder. Vi mener, at det er nødvendigt at indkredse de virksomheder, der har det største behov for hjælp her og nu, f.eks. de helt nyetablerede virksomheder og igangsættere. Her er det nødvendigt med en målrettet indsats, der kan støtte virksomhederne i opstartfasen. Det skal være erhvervsfremmende forsøgsordninger, som kører over en overskuelig periode. Vi skal være forsigtige med ikke at lave permanente tilskudsordninger, som ikke er til at komme af med igen.

Forslaget om en rådgivningsordning kan indgå som et element i det forslag om etablering af et flerårigt udviklingsprogram, som statsministeren nævnte i sin åbningstale. Et sådant forslag kan være en medvirkende faktor til at øge kvalitetsudviklingen for mindre virksomheder, men den skal i givet fald være ubureaukratisk, hurtig og lettilgængelig for de virksomheder, der vil være omfattet af ordningen.

At yde tilskud til ansættelse af højtuddannede ledige bryder vi os ikke ret meget om i Venstre. Det fører alt for ofte til en dårlig stemning på arbejdspladserne, der kan nemt opstå misbrug, og det er i høj grad konkurrenceforvridende over for allerede eksisterende arbejdspladser og virksomheder.

Vi vil derfor ikke anbefale beslutningsforslaget i dets nuværende form, men vi vil afvente regeringens udspil og lade dele af dette forslag være et grundlag for de kommende forhandlinger. Og til sidst vil jeg blot tilføje, som jeg også gjorde under behandlingen af beslutningsforslag nr. B 6, at vi i Venstre meget gerne vil være med til at finde et alternativ til den eksisterende iværksættertydelse.

Rahbæk Møller (SF):

På trods af intentionerne i beslutningsforslaget synes jeg, at det er vanskeligt at være meget positiv over for det.

Det mest karakteristiske i forslaget er en forbløffende mangel på originalitet. Det foreslås at forlænge netværksprogrammet, og det kan da godt være fornuftigt, men det er da et finanslovsforslag og ikke et beslutningsforslag. Endvidere foreslås det at give tilskud til køb af rådgivning til mindre nystartede virksomheder. Det minder mig meget om det forslag, som arbejdsministeren har fremsat, bortset fra at arbejdsministerens forslag er mere præcist, så vidt jeg kan læse det.

Endelig foreslås det at give tilskud til ansættelse af højtuddannede ledige. Det er nærmest en ændret udgave af et forslag, som vi kom med i fjor, og under behandlingen af dette forslag sagde den socialdemokratiske ordfører, at han var imod, at folk nu skulle udstødes fra det offentlige system og via støtteordninger optages på det private arbejdsmarked. Og senere sagde den socialdemokratiske ordfører, at skal der ske jobskabelse, skal det være i de områder, der ligger i den såkaldte grå zone mellem offentlig og privat virksomhed, altså en bastant afstandtagen til overhovedet at lave jobskabelse i den private sektor. Det var altså den officielle socialdemokratiske holdning for et halvt år siden.

Jeg kan da kun complimentere Socialdemokratiet for at være blevet klogere, men det er altså svært at se, at det her kan bidrage noget til debatten. Man tager lidt fra højre og lidt fra venstre og foreslår en gældende ordning forlænget, og det skulle altså være et nyt bud på en iværksætterpolitik. Det er søreme for tyndt.

Kim Behnke (FP):

I striben af socialdemokratiske forsøg på at markere partiet som et erhvervsvenligt parti skal vi nu også tage stilling til bedre udviklingsmuligheder for mindre virksomheder. Der er ingen tvivl om, at når hr. Trøjborg skal ud og føre valgkamp, pynter det på skemaet at kunne fortælle om alle disse forslag, men forslaget er uigennemtænkt, og det vil i bedste fald – og jeg mener i bedste fald – blot medføre større offentlige udgifter. I værste fald vil det også resultere i øget ledighed, og derfor er forslaget i sig selv aldeles ubrugeligt i den nuværende alvorlige beskæftigelsessituation.