

**[Trøjborg]**

blemer for tiden, og at de har brug for en håndsækning. Jeg er således meget enig med f.eks. formanden for Erhvervsudviklingsrådet, Mogens Granborg, når han udtaler, at det er meget godt, at vi har fået nogle gode generelle rammebetingelser, men det kan jo godt være, at nogle af disse generelle rammebetingelser er betydelig bedre for store virksomheder, end de er for små, så det, vi nu har behov for, er en kraftig håndsækning til små og mellemstore virksomheder.

Jeg er utrolig glad for, at regeringen er på vej ind i et skift i den erhvervspolitik, man har ført over for små og mellemstore virksomheder i de senere år, og det har jeg noteret mig med stor tilfredshed, ikke mindst aktualiseret af statsministerens åbningstale. Jeg mener, der er et fornuftigt grundlag at bygge på i de kommende forhandlinger, så jeg ser ganske optimistisk på mulighederne for at få hovedtankerne i de beslutningsforslag, vi har behandlet i dag, igennem.

(Kort bemærkning).

**Kim Behnke (FP):**

I det sidste halve år har vi fra utallige Socialdemokrater hørt argumentet: Nu har man sønket erhvervsskatterne, nu har man givet forskellige andre former for lempelser, og det eneste, man ikke får ud af det, er nogle flere arbejdspladser. Erhvervslivet sidder bare tilbage og skummer profitten, det er de rige, der snyder de fattige osv. Intet er mere forkert. Det er, som jeg brugte udtrykket under et tidligere forslag, et simpelt spørgsmål om, at man med skyklapper for øjnene ikke ser, at de ting, man foretager sig her i Folketinget, har effekt. De har effekt, de har negativ effekt.

Weekendavisen var så venlig for to uger siden at lave en opgørelse på forsiden, der viste, at det ikke var slaraffenland Danmark. Nej, det var paragraffenland, hvor man dokumenterede, hvordan der de sidste ti år er kommet den ene hårde regulering af vores erhvervsliv efter den anden. Erhvervslivet må ingenting. Når man endelig ønsker at udvide med 70 m<sup>2</sup>, må man vente tre år, mens sagen har været behandlet i Planstyrelsen, amt, kommune osv. inden man har fået lov til noget som helst.

Men medarbejdere kan man jo bare ansætte nogle af. Nej, det kan man ikke, ikke når man har medarbejdere, som relativt er verdens dy-

reste at ansætte. Ikke fordi de får verdens højeste lønninger udbetalt, men fordi der foretages op til 68 pct.s beskatning af lønindkomsten.

Det er totalt umuligt for en virksomhed at få det til at hænge sammen. Det er så simpelt, men i det stokkonservative, tungt fodslæbende Socialdemokrati erkender man ikke den virkelighed. Man tror på, at man bare skal udbetale nogle flere tilskud. Pengene gror ikke på træer, hr. Trøjborg, pengene kommer et andet sted fra. De kommer nemlig op af lommen på andre virksomheder, som så får problemer, og som så skal have tilskud, som trækkes op af lommen på andre virksomheder, indtil man har ødelagt det hele.

Men det er jo, fordi der i Socialdemokratiets program står, at målet er et totalt statsstyret samfund. Så sig det dog ærligt frem for at bilde folk ind, at man vil hjælpe erhvervslivet.

**Første næstformand (Henning Rasmussen):**

Hr. Trøjborg for en kort bemærkning, selv om vi er på vej derhen, hvor det nok er i udkanten af det konkrete forslag.

(Kort bemærkning).

**Trøjborg (S):**

Jeg erkender, hr. formand, at der er et begreb, der hedder, at retten trættes. Jeg skal derfor gøre det meget kort og til hr. Kim Behnkes bemærkninger om, at det er umuligt at ansætte medarbejdere i Danmark, fordi det er alt for dyrt, bede hr. Kim Behnke ved lejlighed slå op i Finansredegørelse 1992. Der vil han kunne se en oversigt over de samlede lønomkostninger, hvor han også vil kunne se, at det danske lønomkostningsniveau i forhold til de lande, vi konkurrerer mest med, er under gennemsnittet for de øvrige lande.

Hermed sluttede forhandlingen.

*Afstemning*

Forslagets overgang til anden (sidste) behandling vedtoges uden afstemning.

**Første næstformand (Henning Rasmussen):**

Jeg foreslår, at forslaget til folketingsbeslutning henvises til Erhvervsudvalget. Hvis ingen